
令和5年度
えひめ観光満足度調査

調査結果報告書

令和6年3月
一般社団法人 愛媛県観光物産協会
(株式会社サーベイリサーチセンター)

目次

I 調査の概要.....	1
1 調査内容.....	1
2 調査期間.....	1
3 調査地点.....	1
4 回収状況.....	2
5 報告書の見方.....	3
II 調査結果.....	4
0 観光地点別のアンケート取得状況.....	4
1 属性.....	5
2 旅行の形態.....	7
3 旅行の目的.....	11
4 旅行の同行者.....	12
5 今までの来訪回数.....	13
6 訪問した（する予定の）観光地及び利用交通手段.....	17
7 旅行費用.....	22
8 愛媛県の選定理由.....	29
9 愛媛県のグルメ・体験について.....	30
10 観光地の情報認知媒体.....	33
11 来訪観光地及び愛媛県全体の満足度.....	34
12 愛媛県内の満足度・今後の来訪意向.....	35
13 愛媛県への旅行の推奨度.....	48
14 「疲れたら、愛媛」キャッチコピーの認知度.....	49
15 愛媛県の観光に対する感想や要望について（自由意見）.....	50
III 特記事項.....	63
1 項目別満足度の比較.....	63
2 観光 NPS（ネット・プロモーター・スコア）.....	64

I 調査の概要

1 調査内容

- (1) 調査対象 愛媛県内の観光地（対象 12 箇所）を訪れる観光客
- (2) 調査方法 調査員による対面聞き取り調査
- (3) 調査内容
 - ・対象者の属性（住所、性別、年齢）
 - ・旅行の形態（宿泊有無、宿泊数、宿泊施設）
 - ・旅行の目的
 - ・旅行の同行者
 - ・今までの来訪回数
 - ・愛媛県内及び県外の観光の旅程（訪問地、交通手段、費用など）
 - ・愛媛県の選定理由
 - ・愛媛県のグルメ・体験について
 - ・観光地の情報認知媒体
 - ・来訪観光地及び愛媛県全体の満足度
 - ・今後の来訪意向
 - ・愛媛県への旅行の推奨度
 - ・「疲れたら、愛媛」キャッチコピーの認知度
 - ・自由意見

2 調査期間

季節	期間
夏季調査	2023 年 8 月 5 日（土）～2023 年 9 月 16 日（土）
冬季調査	2024 年 1 月 6 日（土）～2024 年 2 月 11 日（日）

3 調査地点

No.	調査地点	地域	所在市町
1	マイントピア別子	東予	新居浜市
2	石鎚ハイウェイオアシス（アウトドアオアシス石鎚）	東予	西条市
3	今治城	東予	今治市
4	多々羅しまなみ公園	東予	今治市
5	松山城ロープウェイ	中予	松山市
6	道後温泉本館・別館	中予	松山市
7	とべ動物園	中予	砥部町
8	道の駅ふたみ	中予	伊予市
9	内子座	南予	内子町
10	まちの駅あさみや	南予	大洲市
11	きさいや広場	南予	宇和島市
12	道の駅八幡浜みなと	南予	八幡浜市

4 回収状況

(1) 夏季調査

No.	調査地点	調査実施日	回収数	備考
1	マイントピア別子	8月11日(金・祝)	104票	
2	石鎚ハイウェイオアシス(アウトドアオアシス石鎚)	8月26日(土) 9月10日(日)	72票 30票	※再調査
3	今治城	8月27日(日)	102票	
4	多々羅しまなみ公園	8月19日(土)	102票	
5	松山城ロープウェイ	8月12日(土)	103票	
6	道後温泉本館・別館	9月9日(土)	103票	
7	とべ動物園	8月20日(日)	102票	
8	道の駅ふたみ	9月2日(土)	103票	
9	内子座	9月3日(日) 9月16日(土)	30票 78票	※再調査
10	まちの駅あさもや	8月13日(日)	101票	
11	きさいや広場	8月5日(土)	103票	
12	道の駅八幡浜みなと	8月6日(日)	104票	
合 計			1237票	

(2) 冬季調査

No.	調査地点	調査実施日	回収数	備考
1	マイントピア別子	1月20日(土)	101票	
2	石鎚ハイウェイオアシス(アウトドアオアシス石鎚)	1月27日(土)	104票	
3	今治城	1月28日(日)	104票	
4	多々羅しまなみ公園	2月4日(日)	102票	
5	松山城ロープウェイ	1月14日(日)	103票	
6	道後温泉本館・別館	2月3日(土)	103票	
7	とべ動物園	2月10日(土)	103票	
8	道の駅ふたみ	1月7日(日)	103票	
9	内子座	1月13日(土) 2月11日(日)	28票 77票	※再調査
10	まちの駅あさもや	1月21日(日)	104票	
11	きさいや広場	1月6日(土)	103票	
12	道の駅八幡浜みなと	1月8日(月・祝)	102票	
合 計			1237票	

5 報告書の見方

(1) 基数となるべき実数は、「調査数」と表示する。各比率はすべてを 100%として百分率で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出している。そのため、百分率の合計が 100%にならないことがある。

(2) 質問文の中に、複数回答が可能な質問があるが、その場合、回答の合計は回答者数の合計及び 100%を上回ることがある。

※回答形式を下記略語にて表記

〔SA〕単純回答・・・選択肢から該当するものを 1 つだけ選んで選択

〔MA〕複数回答・・・選択肢から該当するものを複数選んで選択

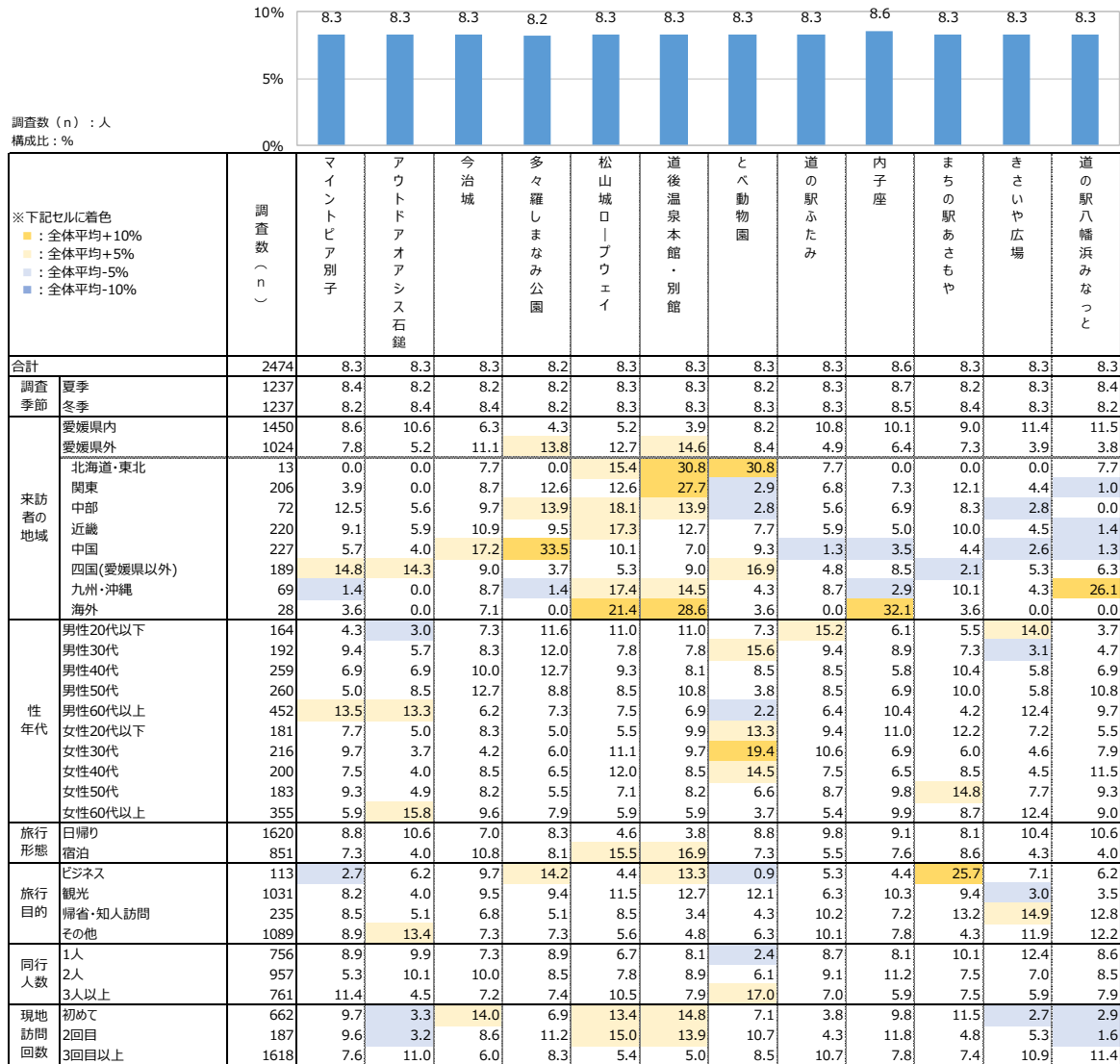
〔FA〕自由回答・・・数値、単語などを自由に回答

(3) 図中の選択肢表記は、場合によっては語句を短縮・簡略化している場合がある。

Ⅱ 調査結果

0 観光地点別のアンケート取得状況

観光地点別のアンケート取得状況について



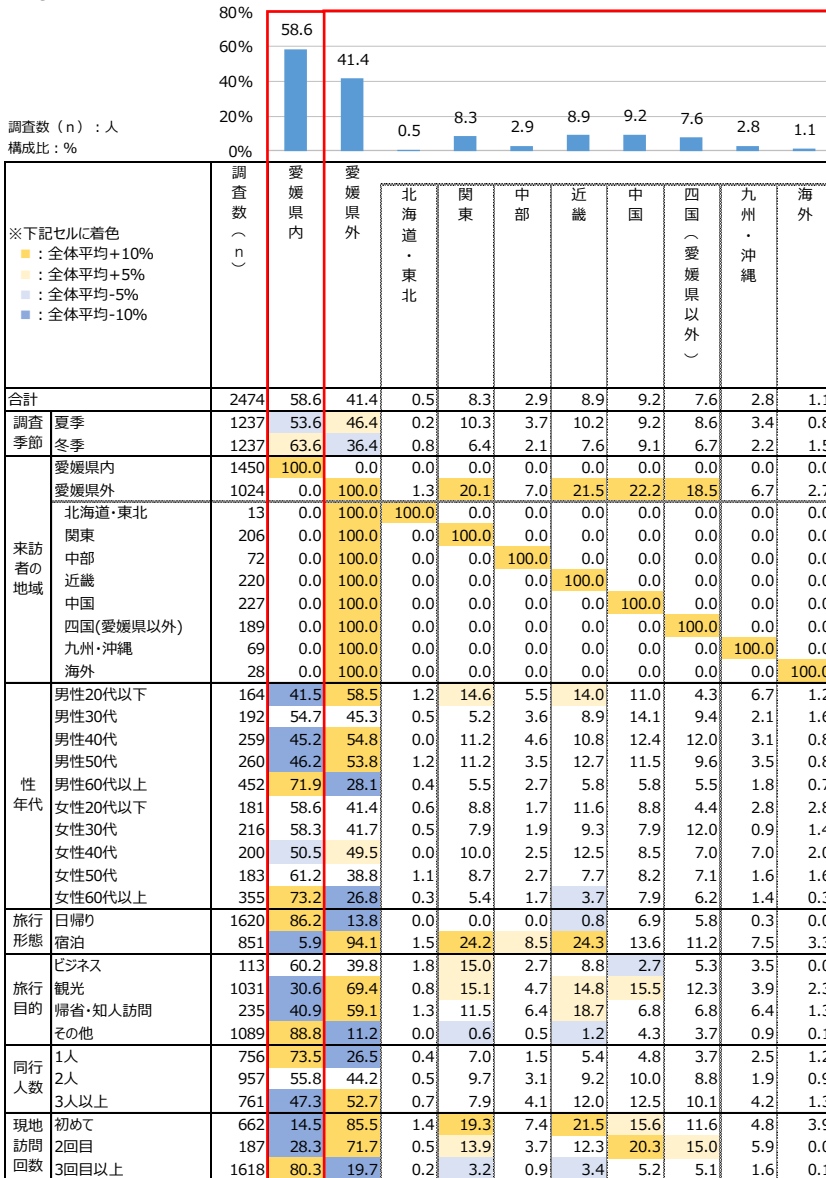
※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる

調査地点別のアンケート取得状況は、夏季・冬季ともに各 100 人以上のアンケートを取得しているため、取得率に差異は少なくなっている。

来訪者の地域別にみると、「道後温泉本館・別館」、「多々羅しまなみ公園」、「松山城ロープウェイ」「今治城」「とべ動物園」の5箇所は愛媛県内より愛媛県外の来訪者が多くなっている。

1 属性

Q1. あなたのお住まいはどこですか。日本であれば都道府県を、海外であれば国名をお答え下さい。〔FA〕



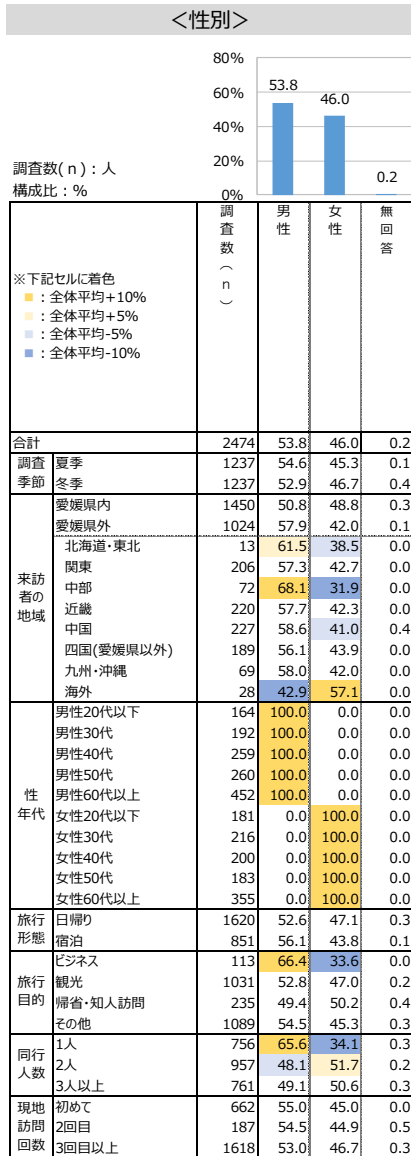
※愛媛県内の地域・市町別

	回答数 (人)	構成比 (%)
合計	1450	100.0
地域別		
東予	443	30.6
中予	573	39.5
南予	429	29.6
市町別		
松山市	471	32.5
今治市	158	10.9
宇和島市	139	9.6
八幡浜市	81	5.6
新居浜市	112	7.7
西条市	136	9.4
大洲市	92	6.3
伊予市	50	3.4
四国中央市	36	2.5
西予市	47	3.2
東温市	20	1.4
上島町	1	0.1
久万高原町	6	0.4
松前町	19	1.3
砥部町	7	0.5
内子町	45	3.1
伊方町	7	0.5
松野町	2	0.1
鬼北町	6	0.4
愛南町	10	0.7

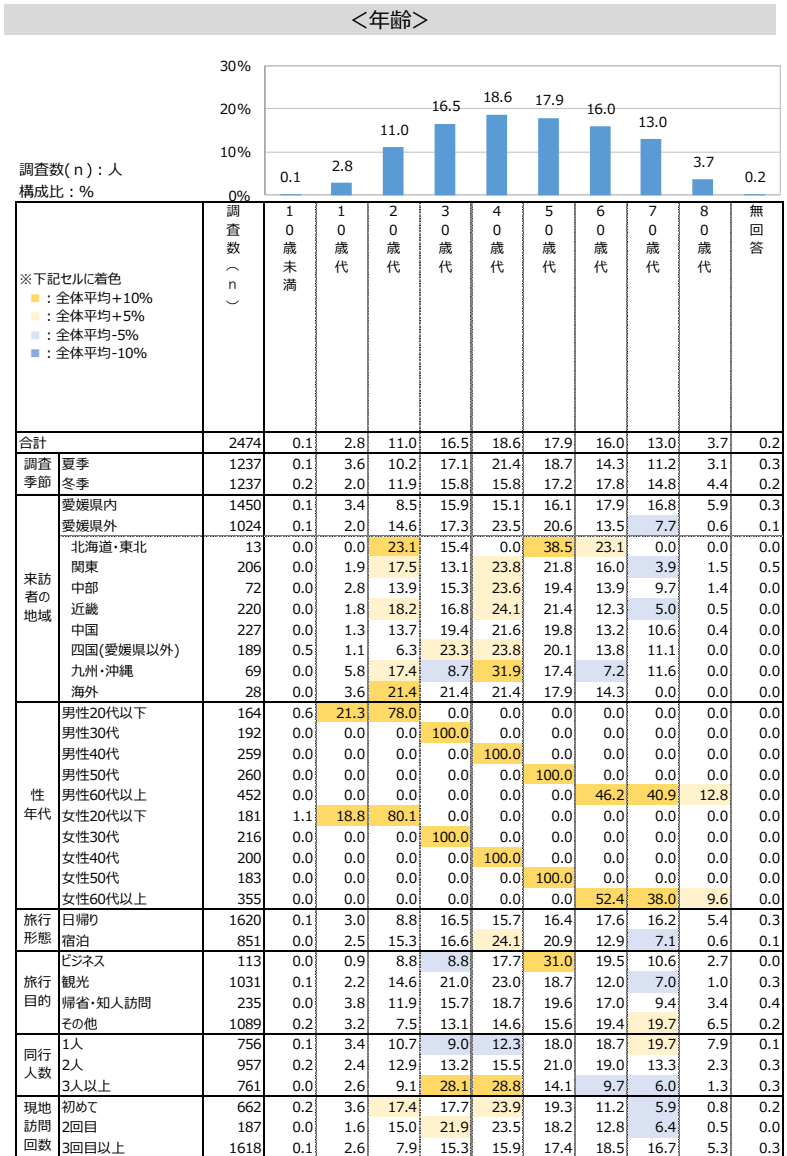
※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる

訪問者の住所をみると、「愛媛県内」が 58.6%と約 6 割を占めており (2474 人中 1450 人)、その内訳は「松山市」をはじめとした「中予地域」が 39.5%と約 4 割を占めている。

Q2. あなたの性別、年齢をお答え下さい。〔SA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる

来訪者の性別をみると、「男性」が 53.8%で「女性」が 46.0%と「男性」が半数以上を占めている。

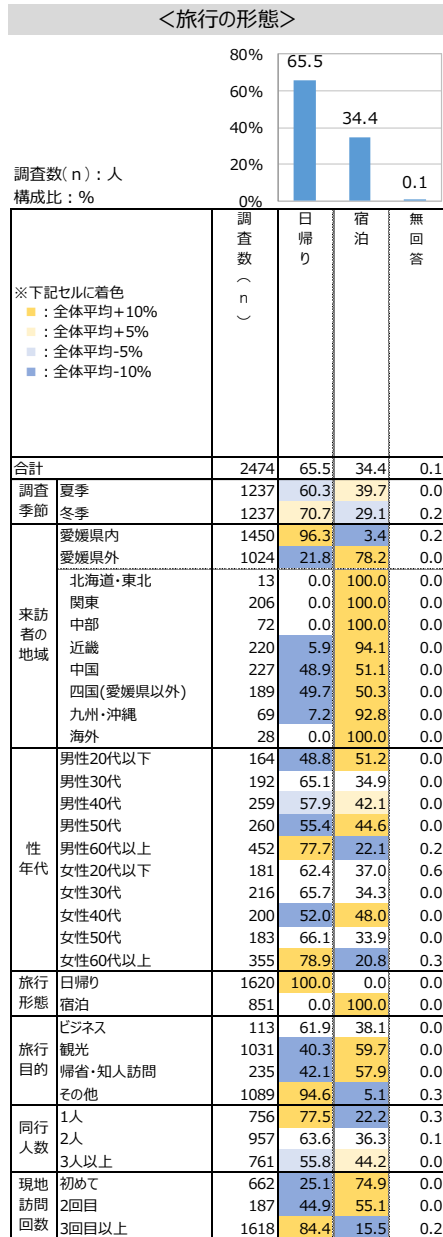
来訪者の地域別にみても、“海外”以外の地域において来訪者は「男性」の割合が高い結果となった。

来訪者の年齢をみると、「40歳代」が 18.6%と最も高く、次いで「50歳代」(17.9%)、「30歳代」(16.5%)の順となっている。

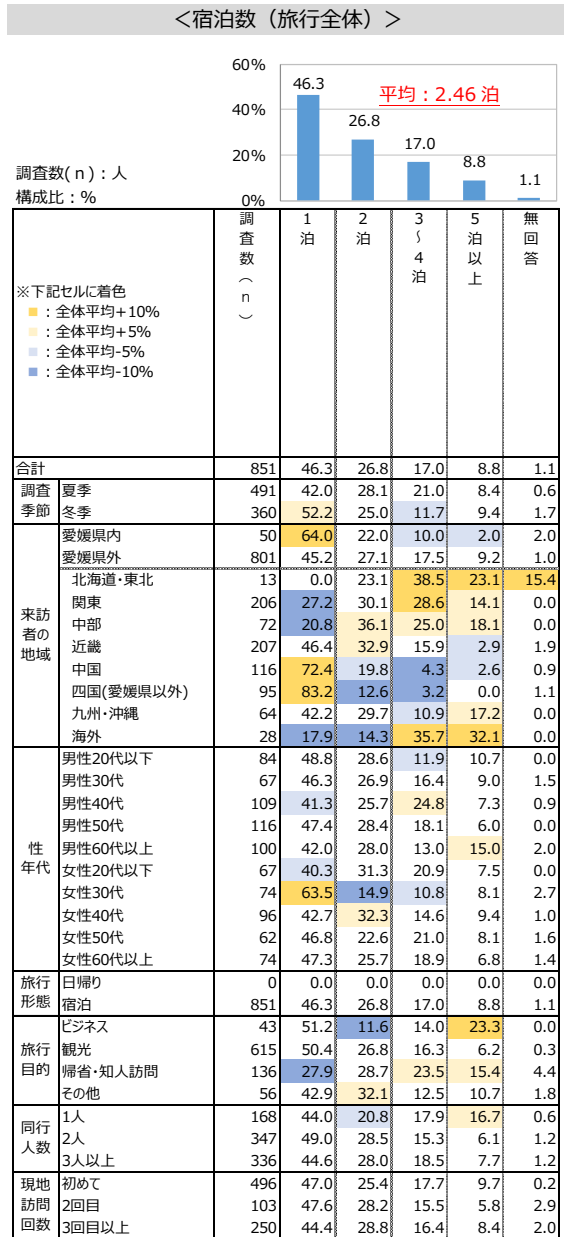
来訪者の地域別にみると、サンプル数の少ない“北海道・東北”や“海外”を除くと、各地域とも「40歳代」や「50歳代」の割合が高い傾向にある。

2 旅行の形態

Q3-1. 今回の旅行は日帰りですか、宿泊ですか。〔SA〕 また、宿泊であれば何泊ですか。〔FA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

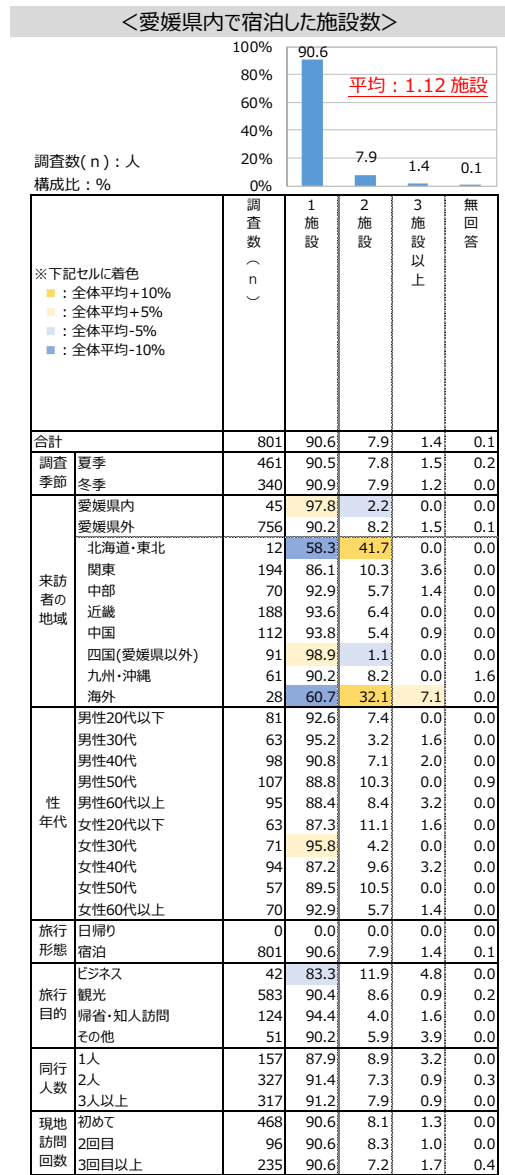
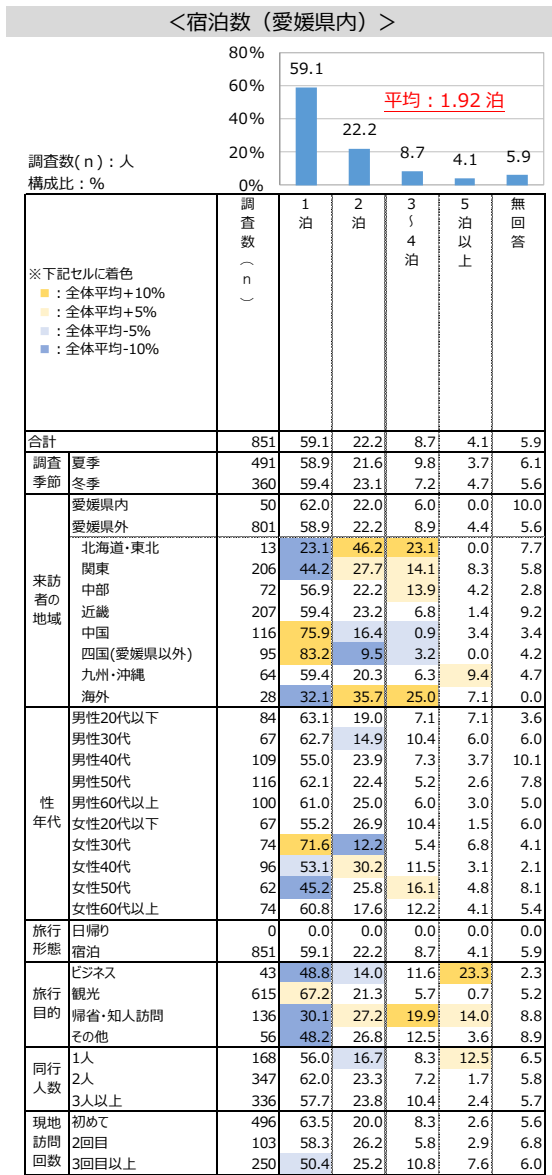
旅行の形態をみると、「日帰り」が65.5%と6割以上を占めている。

旅行全体の宿泊数をみると、「1泊」が46.3%と4割以上を占め、次いで「2泊」(26.8%)、「3~4泊」(17.0%)の順となっている。なお平均宿泊数は2.46泊であった。

旅行の形態を来訪者の地域別にみると、「愛媛県内」の来訪者は「日帰り」が96.3%と9割以上となっているのに対し、「中国」及び「四国(愛媛県以外)」以外の地域で「宿泊」が9割以上を占めている。

旅行全体の宿泊数を来訪者の地域別にみると、「中部」や「近畿」などでは「2泊」、「北海道・東北」や「海外」、「関東」では「3~4泊」の割合が比較的高くなっており、総じて愛媛県からの距離が離れるほど旅行全体の宿泊日数が増えている。

Q3-2. 宿泊の場合、愛媛県内で何泊しますか。〔FA〕 また、いくつかの施設に宿泊しますか。〔FA〕



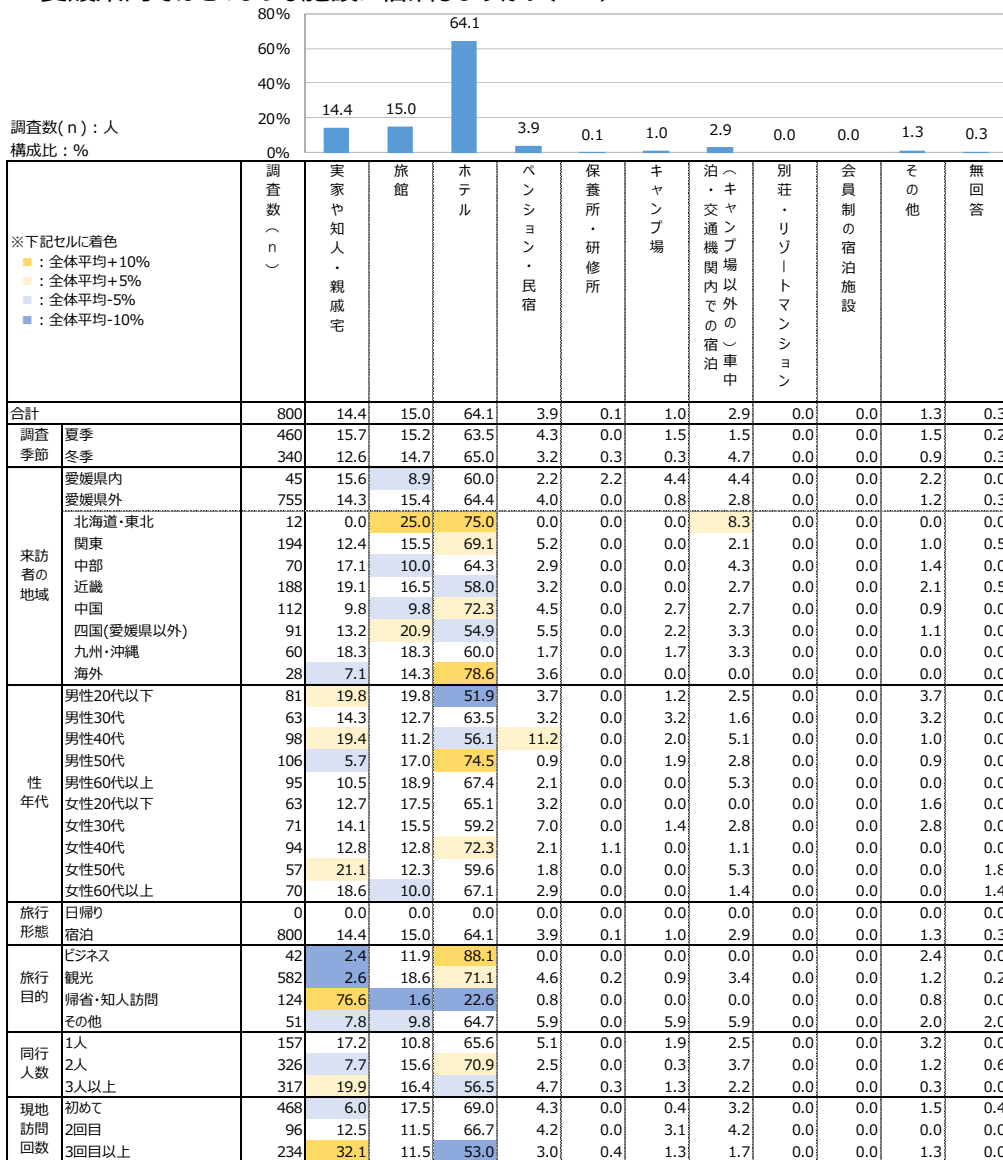
愛媛県内の宿泊数を見ると、「1泊」が59.1%と約6割を占め、次いで「2泊」(22.2%)、「3~4泊」(8.7%)の順となっている。なお平均宿泊数は1.92泊であった。

愛媛県内で宿泊した施設数を見ると、「1施設」が90.6%と9割以上を占めている。なお、平均利用施設数は1.12施設であった。

愛媛県内の宿泊数を来訪者の地域別にみると、「北海道・東北」や「関東」、「海外」以外は「1泊」が半数以上を占めている。愛媛県からの距離が離れるほど愛媛県内の宿泊日数が増えており、中四国や九州・沖縄地方などの比較的近隣に位置する地域で「2泊」以上宿泊する観光客は少数派であった。

愛媛県内で宿泊した施設数を来訪者の地域別にみると、「北海道・東北」や「海外」以外の地域で「1施設」が8割以上を占めているが、「北海道・東北」や「海外」では「2施設」も3割以上を占めている。

Q3-3. 愛媛県内ではどのような施設に宿泊しますか。〔MA〕



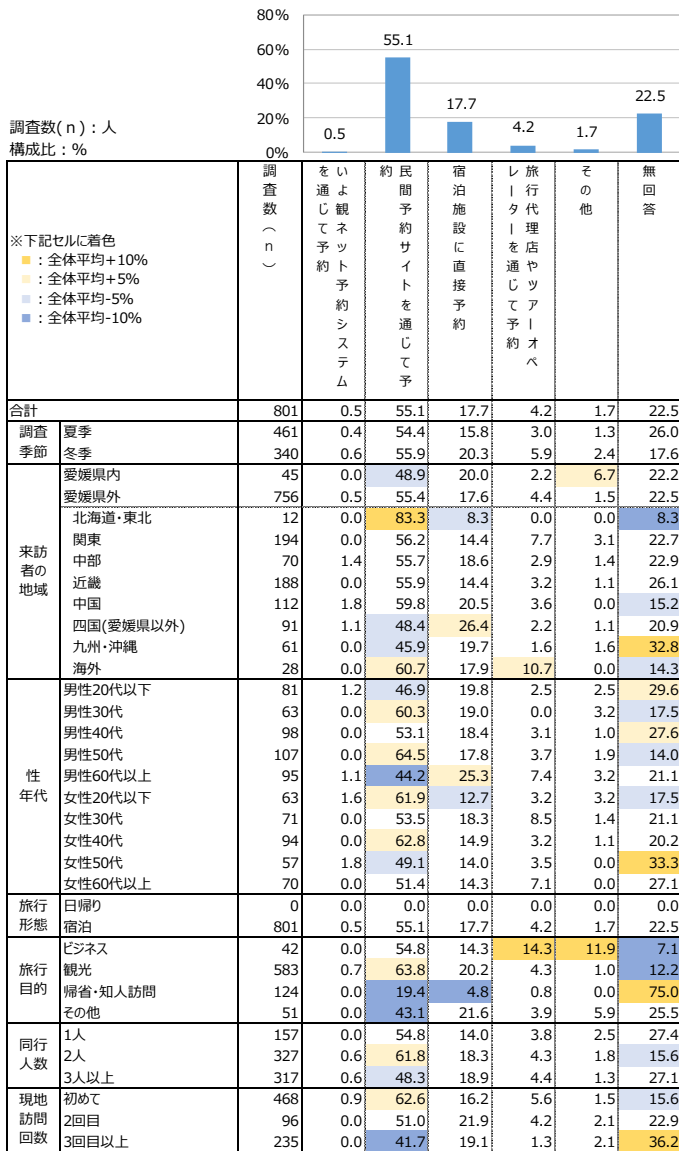
※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

愛媛県内で宿泊する施設の種類をみると、「ホテル」が 64.1%と 6 割以上を占め、次いで「旅館」（15.0%）、「実家や知人・親戚宅」（14.4%）の順となっている。

来訪者の地域別にみると、愛媛県内、県外の方ともに、「ホテル」の割合が高くなっている。また「四国（愛媛県以外）」や「近畿」を除く地域において 6 割以上が「ホテル」での宿泊をしている。

性年代別にみると、全体的に「ホテル」の割合が高いが、「女性 50 代」や「男性 20 代以下」、「男性 40 代」で「実家や知人・親戚宅」の割合も比較的高くなっている。

Q3-4. 宿泊される場合は、宿泊施設の予約方法についてご記入ください。〔MA〕



※民間予約サイト別

予約サイト名	件数	割合 (%)
楽天	190	43.2
じゃらん	155	35.2
その他	24	5.5
Yahoo!	29	6.6
一休	18	4.1
るるぶ	8.0	1.8

※その他内容

予約サイト名	件数
Agoda	12
Booking.com	6
Airbnb	2
Expedia	2
トリバゴ	1
フェリーのHP	1

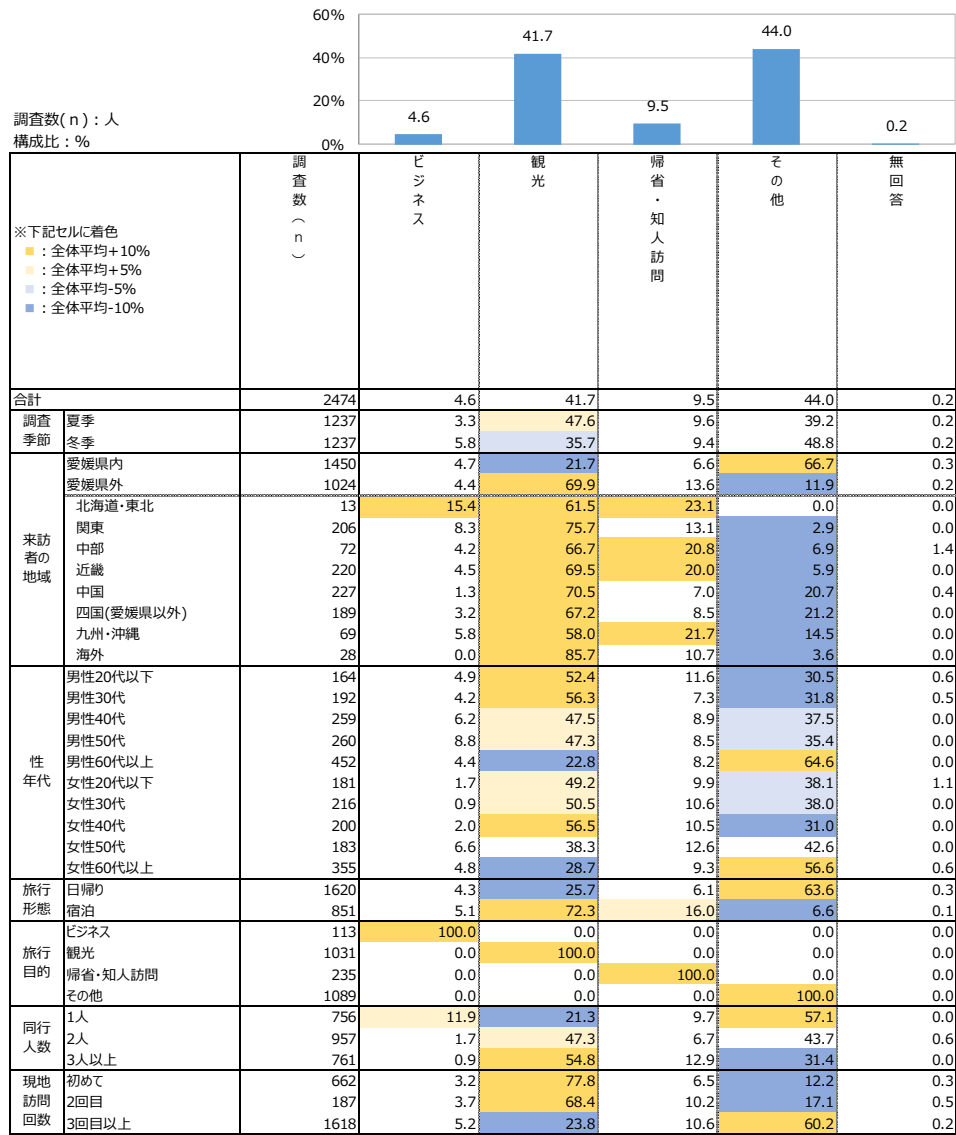
※宿泊施設に直接予約

予約方法	件数	割合 (%)
web	78	54.9
電話	55	38.7
訪問	6	4.2

愛媛県内で宿泊する場合の宿泊施設の予約方法をみると、「民間予約サイトを通じて予約」が55.1%と半数以上を占め、次いで「宿泊施設に直接予約」(17.7%)、「旅行代理店やツアーオペレーターを通じて予約」(4.2%)の順となっている。

3 旅行の目的

Q4. 今回の旅行の主要な目的は何ですか。〔SA〕

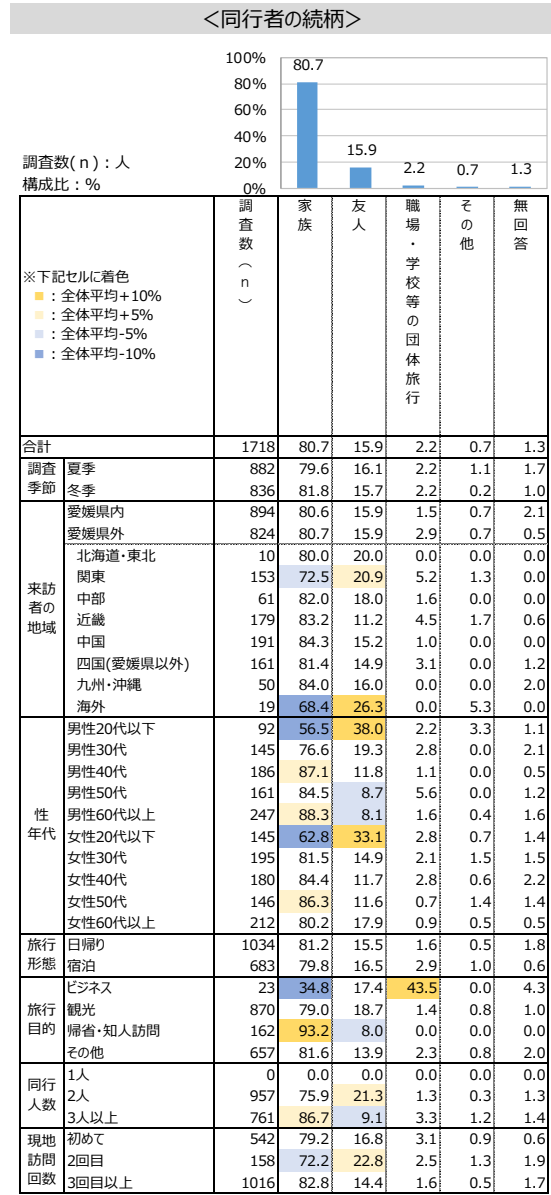
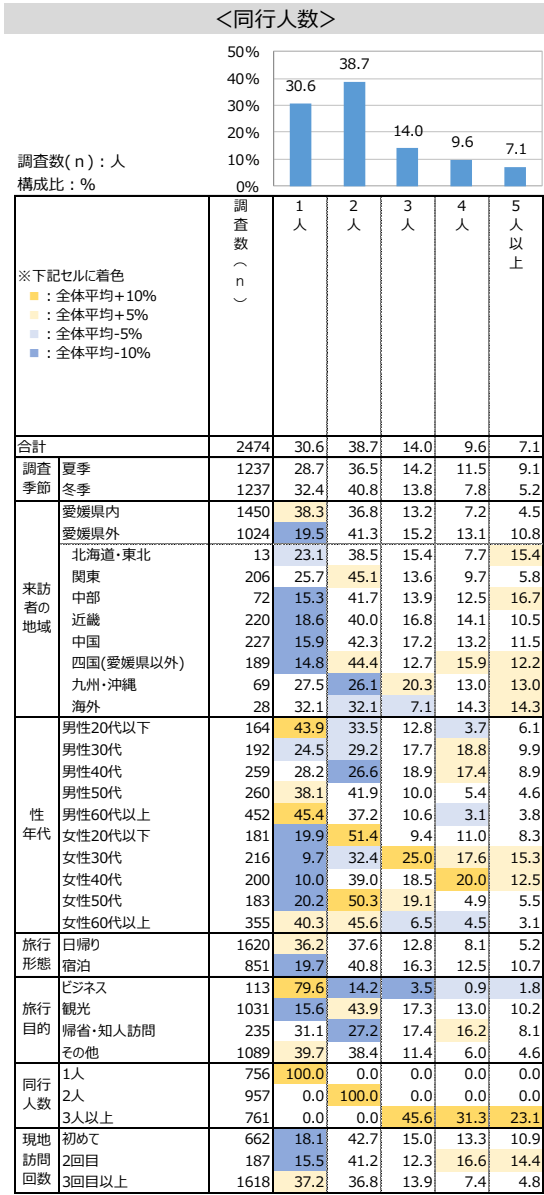


旅行の主要な目的をみると、「観光」（41.7%）と「その他」（44.0%）の2つで殆どを占めている。特に観光客が少なくなる冬季は「観光」の割合が低くなっており、近場での買い物も含まれる「その他」の割合が高くなっている。

同行人数別にみると、“1人”から同行人数が増えるごとに「観光」の割合が高くなる傾向にあり、逆に「その他」は同行人数が少なくなるほど割合が高くなっている。

4 旅行の同行者

Q5. あなたも含めて、何人での旅行ですか。〔FA〕 また、どなたと一緒に旅行ですか。〔MA〕



旅行人数をみると、「1人」(30.6%)と「2人」(38.7%)の2つで約7割を占めている。

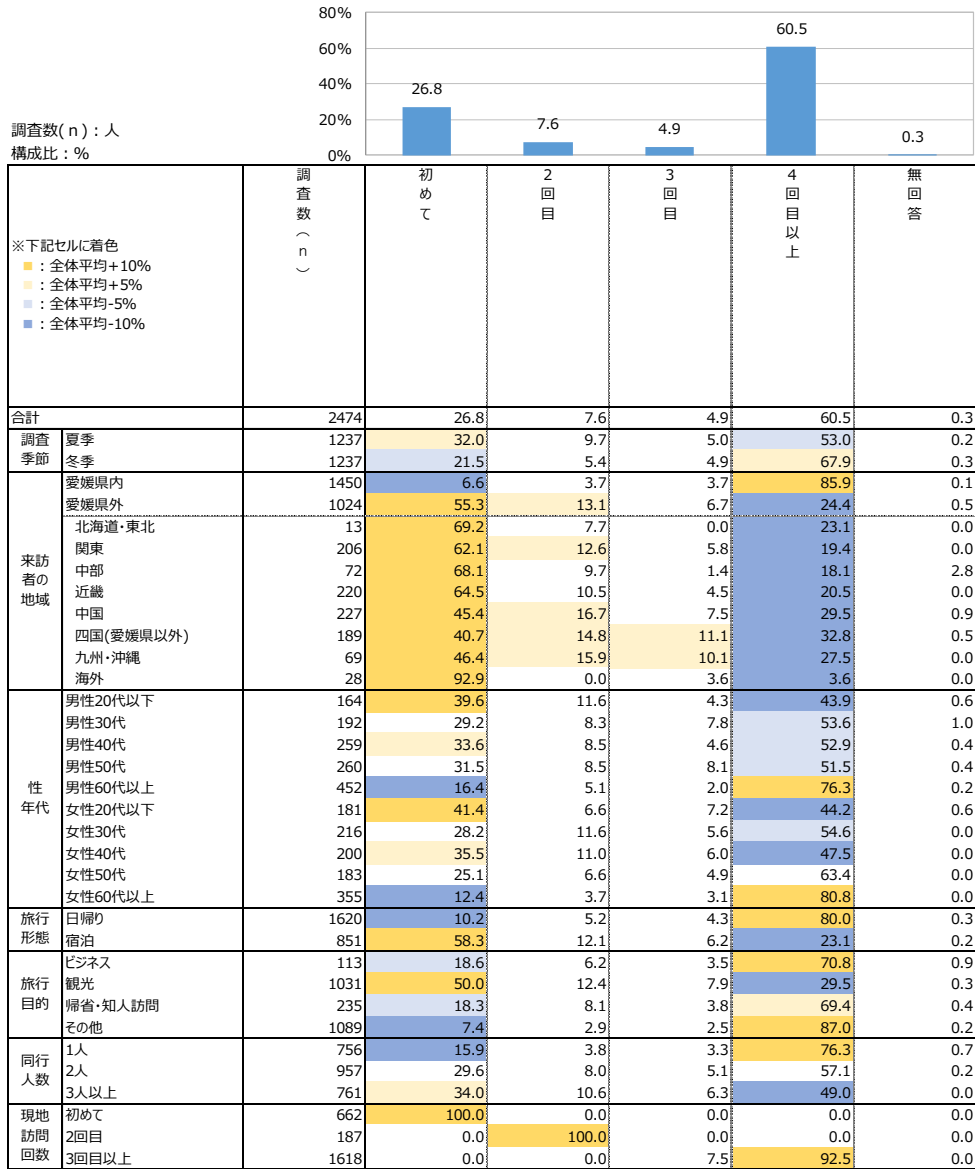
来訪者の地域別にみると、「関東」や「四国(愛媛県以外)」では「2人」、「九州・沖縄」では「3人」の割合が比較的高くなっている。

同行者の続柄をみると、「家族」が80.7%と8割以上を占め、次いで「友人」(15.9%)の順となっている。

性年代別にみると、「男性20代以下」や「女性20代以下」等の若い世代は「友人」の割合が比較的高く、30代以上は男女ともに「家族」での旅行の割合が7割以上と高くなっている。

5 今までの来訪回数

Q6. あなたご自身の、今いる観光地の訪問回数をお答え下さい。〔SA〕



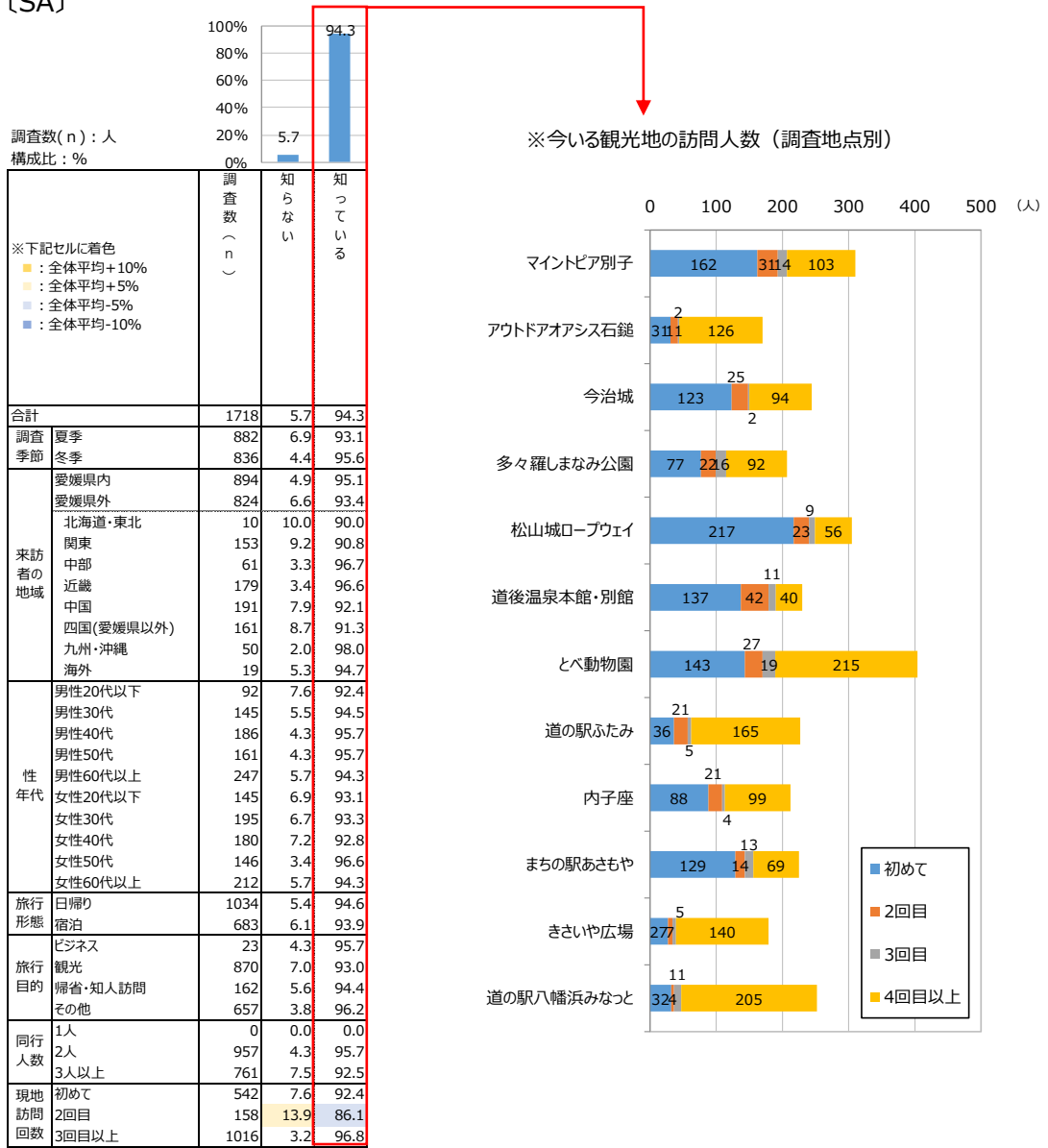
今いる観光地の訪問回数をみると、「4回目以上」が60.5%と6割以上を占めている。「4回目以上」について地域別にみると、「愛媛県内」の割合が85.9%と8割以上となっており、また旅行目的が「その他」かつ同行人数が「1人」の割合が高いため、ほぼ近場での買い物を目的とした旅行であると考えられる。

来訪者の地域別にみると、「中国」や「四国（愛媛県以外）」、「九州・沖縄」の方は「4回目以上」の割合が約3割と高くなっている。また「3回目」の割合も他の地域と比較しても高いため、アクセスのしやすさからリピーターとなっていることが伺える。

性年代別にみると、特に「男性60代以上」や「女性60代以上」などの高齢者は「4回目以上」の割合が7割以上と高くなっており、「男性20代以下」や「女性20代以下」などの若年層は「初めて」の割合が高くなっている。

Q7. (2人以上の方) あなた以外のご一緒されている方全員の今いる観光地の訪問回数をご存知ですか。

[SA]

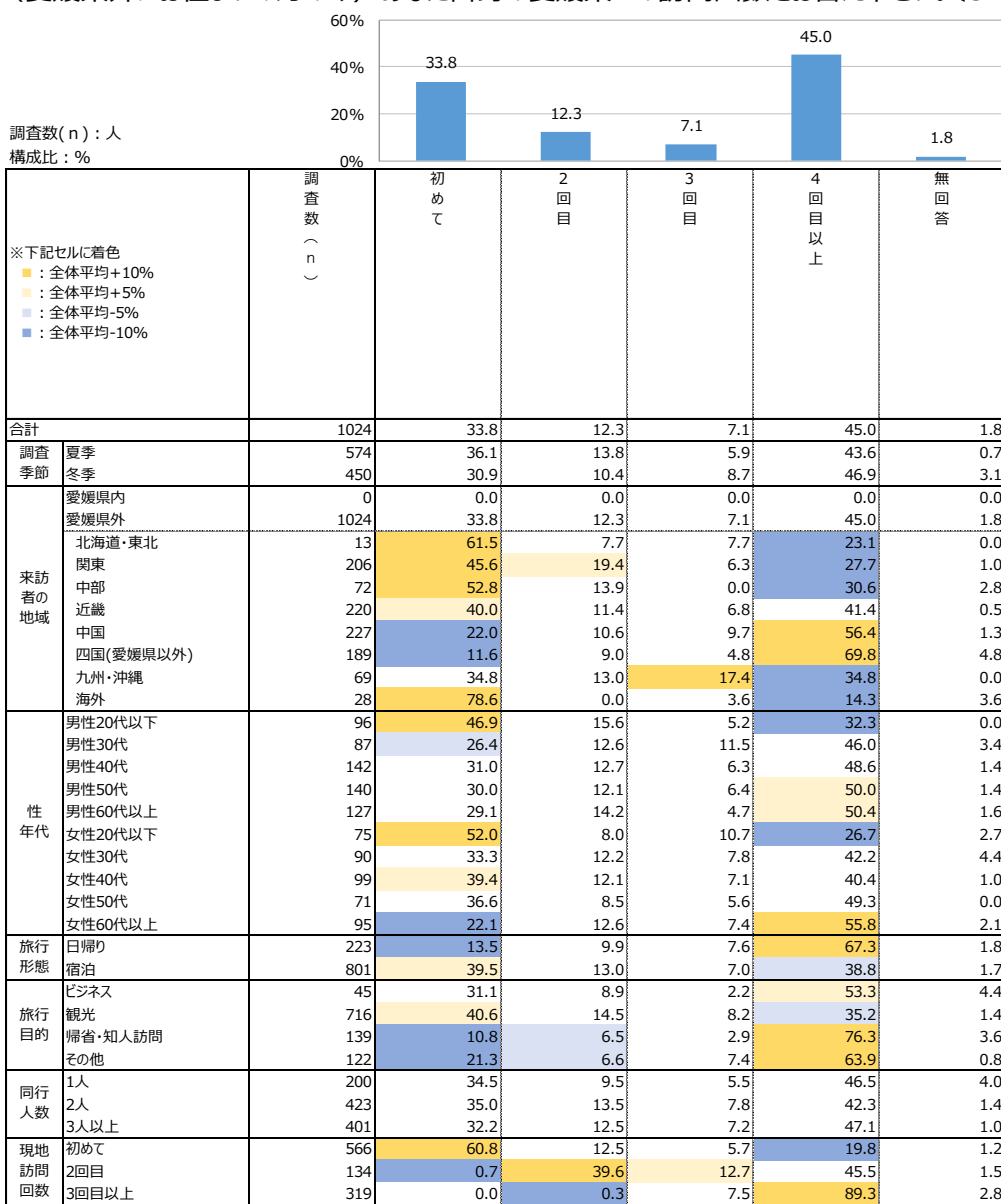


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

ご一緒されている方の今いる観光地への訪問有無をみると、「知っている」が94.3%と9割を超えている。

ご一緒されている方の今いる観光地の回数別訪問人数をみると、「とべ動物園」や「道の駅八幡浜みなと」、「道の駅ふたみ」などでは4回目以上のリピーターが多く、「松山城ロープウェイ」や「マインピア別子」などでは初めての方が多くなっている。

Q8. (愛媛県外にお住まいの方のみ) あなた自身の愛媛県への訪問回数をお答え下さい。〔SA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

対象者自身の愛媛県への訪問回数を見ると、「4回目以上」が45.0%と4割以上を占めており、次いで「初めて」(33.8%)の順となっている。

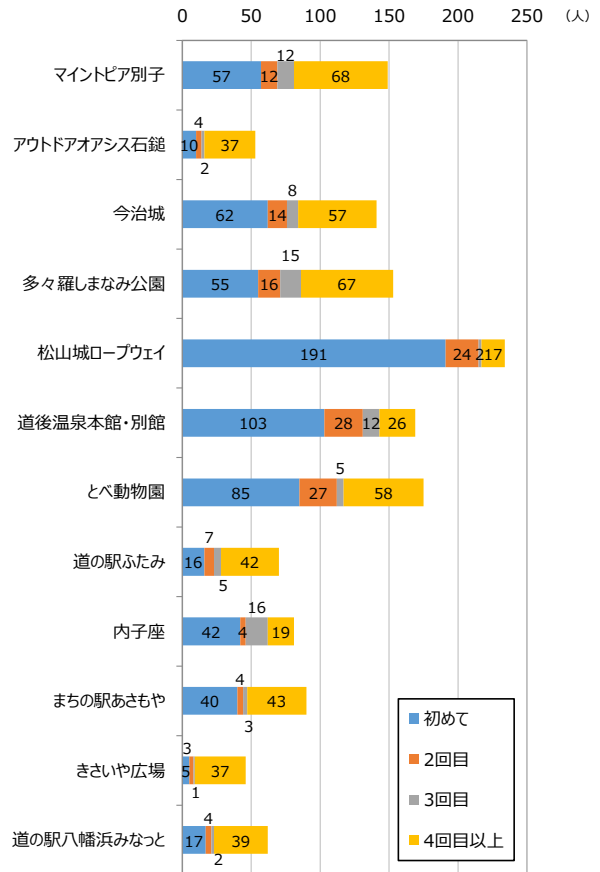
来訪者の地域別にみると、「北海道・東北」、「関東」、「中部」など遠方に位置する地域ほど「初めて」の割合が比較的高くなっている。また「四国(愛媛県以外)」「や」「中国」では「4回目以上」の割合が5割以上となっており、近隣の地域は逆の傾向となっている。

性年代別にみると、男女ともに20代以下は「初めて」の割合が約5割となっているが、50代以上では「4回目以上」の割合が約5割となっており、若年者と高齢者で逆の傾向となっている。

Q9. (愛媛県外にお住まいの方かつ2人以上の方のみ) あなた以外にご一緒されている方の愛媛県への訪問回数をお答え下さい。〔SA〕



※愛媛県の訪問人数 (調査地点別)



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

ご一緒されている方の愛媛県への訪問有無をみると、「知っている」が87.9%と約9割となっている。

ご一緒されている方の愛媛県の回数別訪問人数をみると、「マイントピア別子」や「多々羅しまなみ公園」などでは4回目以上のリピーターが多く、「松山城ロープウェイ」や「道後温泉本館・別館」、「とべ動物園」などでは初めての方が多くなっている。

6 訪問した（する予定の）観光地及び利用交通手段

Q10. 今回の旅行で愛媛県に訪れる前・後に立ち寄った（立ち寄る予定の）都道府県があればご記入ください。また、訪れた県内の観光地とこれから訪問する観光地についても予定をご記入下さい。あわせて、それぞれ移動するのに利用した交通機関もお答え下さい。〔FA〕

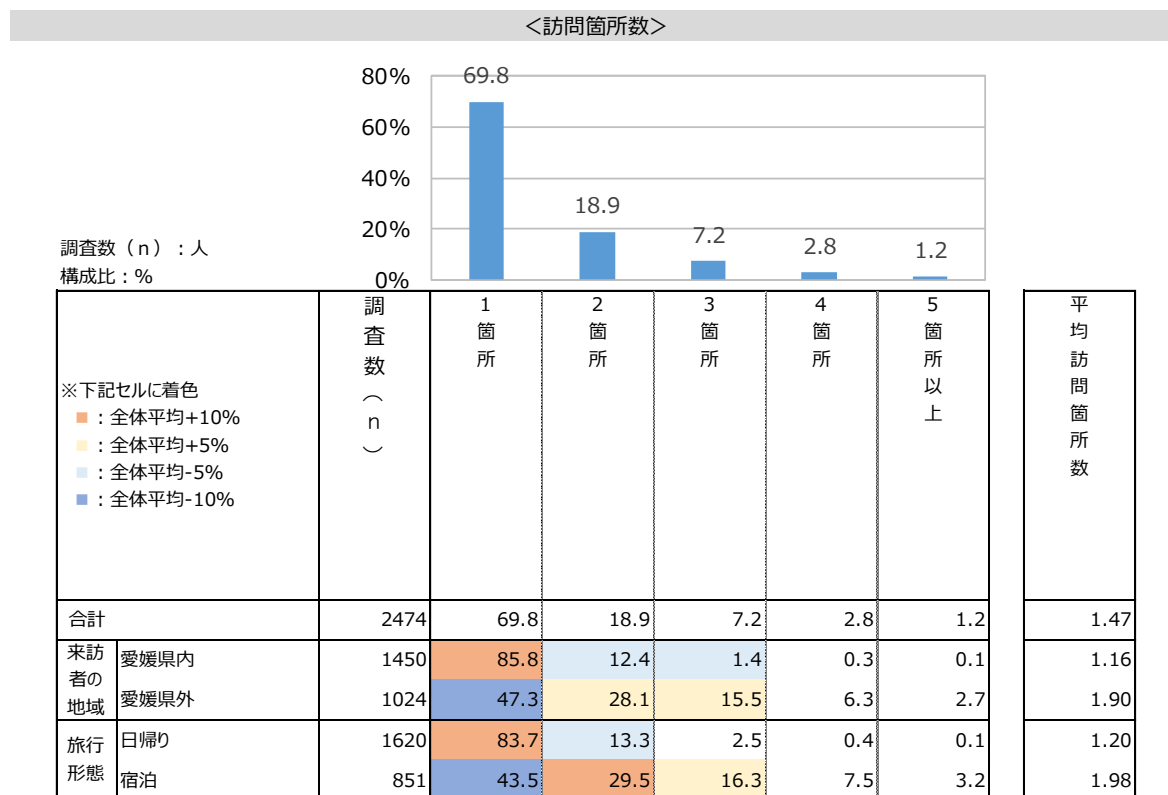
<訪問した（する予定の）観光地（上位 50 位程度まで掲載）>

順位	訪問した観光地	件数	割合	順位	訪問した観光地	件数	割合
1	道後温泉本館・別館	230	9.30%	33	銀天街	4	0.16%
2	しまなみ海道	130	5.25%	33	石鎚神社	4	0.16%
3	松山城ロープウェイ	118	4.77%	33	大洲神社	4	0.16%
4	フレッシュパークからり	46	1.86%	33	椿神社	4	0.16%
5	大山祇神社	41	1.66%	39	村上水軍博物館	3	0.12%
6	ポコベン横丁	37	1.50%	39	坂の上の雲ミュージアム	3	0.12%
7	大洲城	36	1.46%	39	内子座・八日市護国の町並み	3	0.12%
7	大街道	36	1.46%	39	きさいや広場	3	0.12%
9	八幡浜みなと	33	1.33%	39	みしょうM I C	3	0.12%
10	今治城	31	1.25%	39	ドルフィンファームしまなみ海道	3	0.12%
11	タオル美術館	29	1.17%	39	佐田岬	3	0.12%
12	椿温泉こまつ	26	1.05%	39	松山港まつり三津浜花火大会	3	0.12%
13	臥龍山荘	20	0.81%	39	道の駅今治湯浦温泉	3	0.12%
14	石鎚山ハイウェイオアシス	19	0.77%	39	道後商店街	3	0.12%
15	下灘駅	16	0.65%	39	来島	3	0.12%
15	宇和島城	16	0.65%	50	四国鉄道文化館	2	0.08%
17	周ちゃん広場	13	0.53%	50	野間馬ハイランド	2	0.08%
18	県総合科学博物館	10	0.40%	50	子規記念博物館	2	0.08%
18	清流の里ひじかわ	10	0.40%	50	えひめこどもの城	2	0.08%
20	さいさいきて屋	9	0.36%	50	県美術館	2	0.08%
20	大島	9	0.36%	50	ふたみシーサイド公園	2	0.08%
22	紙のまち資料館	8	0.32%	50	どんぶり館	2	0.08%
22	四国カルスト	8	0.32%	50	おはなはん通り	2	0.08%
22	砥部焼伝統産業会館	8	0.32%	50	たかのこの湯	2	0.08%
25	マイントピア別子（東平含む）	7	0.28%	50	ひうちの湯	2	0.08%
25	エミフルMASAKI	7	0.28%	50	河後森城跡	2	0.08%
25	大三島	7	0.28%	50	丸山公園	2	0.08%
28	伊予灘ものがたり	6	0.24%	50	興居島	2	0.08%
28	伯方島	6	0.24%	50	彩さいきてや	2	0.08%
30	とべ動物園	5	0.20%	50	苔筵	2	0.08%
30	日本水仙花開道	5	0.20%	50	大洲赤煉瓦館	2	0.08%
30	萬翠荘	5	0.20%	50	道の駅早風の郷風和里	2	0.08%
33	よしうみいきいき館	4	0.16%	50	鈍川温泉	2	0.08%
33	道後公園・湯築城	4	0.16%	50	梅津寺駅	2	0.08%

訪問した（する予定の）観光地をみると、「道後温泉本館・別館」が9.30%となり、観光客の方が訪問する割合が最も高くなっている。

次いで「しまなみ海道（5.25%）」、「松山城ロープウェイ（4.77%）」、「フレッシュパークからり（1.86%）」の順となっている。

Q10. 今回の旅行で愛媛県を訪れる前・後に立ち寄った（立ち寄る予定の）都道府県があればご記入ください。また、訪れた県内の観光地とこれから訪問する観光地についても予定をご記入下さい。あわせて、それぞれ移動するのに利用した交通機関もお答え下さい。〔FA〕



今回の旅行での訪問箇所数をみると、「1箇所」が69.8%と約7割を占めており、次いで「2箇所」（18.9%）、「3箇所」（7.2%）の順となっている。

来訪者の地域別にみると、「愛媛県内」では「1箇所」の割合が8割以上と高く、平均訪問箇所数は1.16箇所となっている。一方、「愛媛県外」では「2箇所」や「3箇所」の割合が比較的高く、平均訪問箇所数は1.90箇所となっている。

旅行形態別にみると、「日帰り」では「1箇所」の割合が8割以上と高く、平均訪問箇所数は1.20箇所となっている。一方、「宿泊」では「2箇所」や「3箇所」の割合が比較的高く、平均訪問箇所数は1.98箇所となっている。

Q10. 今回の旅行で愛媛県を訪れる前・後に立ち寄った（立ち寄る予定の）都道府県があればご記入ください。また、訪れた県内の観光地とこれから訪問する観光地についても予定をご記入下さい。あわせて、それぞれ移動するのに利用した交通機関もお答え下さい。〔FA〕

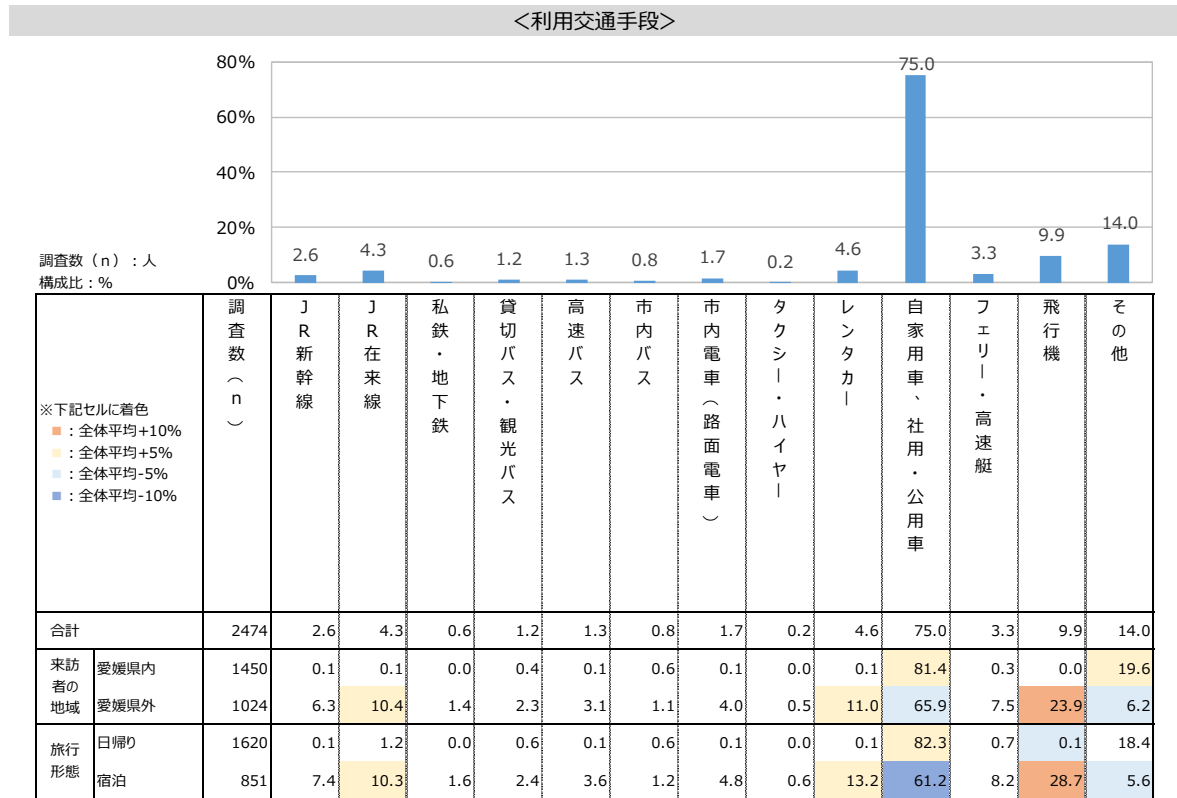
<訪問した（する予定の）都道府県>

順位	都道府県	件数	割合
1	香川県	269	10.9%
2	広島県	247	10.0%
3	岡山県	166	6.73%
4	徳島県	165	6.69%
5	兵庫県	161	6.5%
6	大阪府	81	3.3%
7	高知県	79	3.2%
8	大分県	43	1.7%
9	東京都	40	1.6%
10	福岡県	26	1.1%
11	愛知県	11	0.4%
12	山口県	9	0.4%
13	千葉県	7	0.3%
14	京都府	6	0.2%
15	和歌山県	5	0.2%
16	岩手県	3	0.1%
16	岐阜県	3	0.1%
18	静岡県	2	0.1%
18	愛媛県	2	0.1%
18	新潟県	2	0.1%
18	福井県	2	0.1%
18	三重県	2	0.1%
18	島根県	2	0.1%
18	熊本県	2	0.1%
18	鳥取県	2	0.1%
18	佐賀県	2	0.1%

訪問した（する予定の）都道府県をみると、「香川県」が10.9%となり最も高くなっている。

次いで「広島県」（10.0%）、「岡山県」（6.73%）、「徳島県」（6.69%）となっており、地理的に近い四国内や山陽地方への立ち寄りが多いことが分かる。

Q10. 今回の旅行で愛媛県を訪れる前・後に立ち寄った（立ち寄る予定の）都道府県があればご記入ください。また、訪れた県内の観光地とこれから訪問する観光地についても予定をご記入下さい。あわせて、それぞれ移動するのに利用した交通機関もお答え下さい。〔FA〕

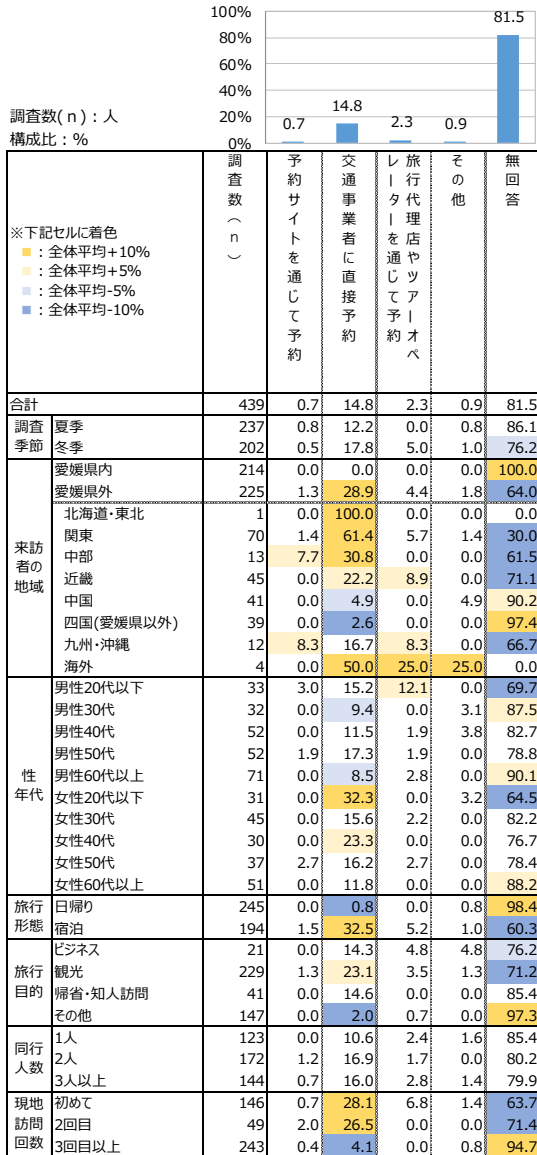


今回の旅行での利用交通手段をみると、「自家用車、社用・公用車」が 75.0%と 7 割以上を占めている。

来訪者の地域別にみると、“愛媛県内”では「自家用車、社用・公用車」の割合が約 8 割となっている。一方、“愛媛県外”では「飛行機」（23.9%）や「レンタカー」（11.0%）、「JR 在来線」（10.4%）の割合が比較的高くなっている。

旅行形態別にみると、“日帰り”では「自家用車、社用・公用車」の割合が約 8 割以上となっている。一方、“宿泊”では「飛行機」（28.7%）や「レンタカー」（13.2%）、「JR 在来線」（10.3%）の割合が比較的高くなっている。

Q10-1.交通機関の予約をされた場合は、その予約方法についてもご記入ください。〔MA〕



調査数(n) : 人
構成比 : %

		調査数 (n)	予約サイトを通じて予約	交通事業者へ直接予約	レジャー代理店やツアーオペ	その他	無回答
合計		439	0.7	14.8	2.3	0.9	81.5
調査季節	夏季	237	0.8	12.2	0.0	0.8	86.1
	冬季	202	0.5	17.8	5.0	1.0	76.2
来訪者の地域	愛媛県内	214	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	愛媛県外	225	1.3	28.9	4.4	1.8	64.0
	北海道・東北	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	関東	70	1.4	61.4	5.7	1.4	30.0
	中部	13	7.7	30.8	0.0	0.0	61.5
	近畿	45	0.0	22.2	8.9	0.0	71.1
	中国	41	0.0	4.9	0.0	4.9	90.2
	四国(愛媛県以外)	39	0.0	2.6	0.0	0.0	97.4
	九州・沖縄	12	8.3	16.7	8.3	0.0	66.7
海外	4	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	
性年代	男性20代以下	33	3.0	15.2	12.1	0.0	69.7
	男性30代	32	0.0	9.4	0.0	3.1	87.5
	男性40代	52	0.0	11.5	1.9	3.8	82.7
	男性50代	52	1.9	17.3	1.9	0.0	78.8
	男性60代以上	71	0.0	8.5	2.8	0.0	90.1
	女性20代以下	31	0.0	32.3	0.0	3.2	64.5
	女性30代	45	0.0	15.6	2.2	0.0	82.2
	女性40代	30	0.0	23.3	0.0	0.0	76.7
	女性50代	37	2.7	16.2	2.7	0.0	78.4
	女性60代以上	51	0.0	11.8	0.0	0.0	88.2
旅行形態	日帰り	245	0.0	0.8	0.0	0.8	98.4
	宿泊	194	1.5	32.5	5.2	1.0	60.3
旅行目的	ビジネス	21	0.0	14.3	4.8	4.8	76.2
	観光	229	1.3	23.1	3.5	1.3	71.2
	帰省・知人訪問	41	0.0	14.6	0.0	0.0	85.4
	その他	147	0.0	2.0	0.7	0.0	97.3
同行人数	1人	123	0.0	10.6	2.4	1.6	85.4
	2人	172	1.2	16.9	1.7	0.0	80.2
	3人以上	144	0.7	16.0	2.8	1.4	79.9
現地回数	初めて	146	0.7	28.1	6.8	1.4	63.7
	2回目	49	2.0	26.5	0.0	0.0	71.4
	3回目以上	243	0.4	4.1	0.0	0.8	94.7

※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

※民間予約サイト別

予約サイト名	件数	割合 (%)
楽天	2	66.7
じゃらん	1	33.3

※交通事業者へ直接予約

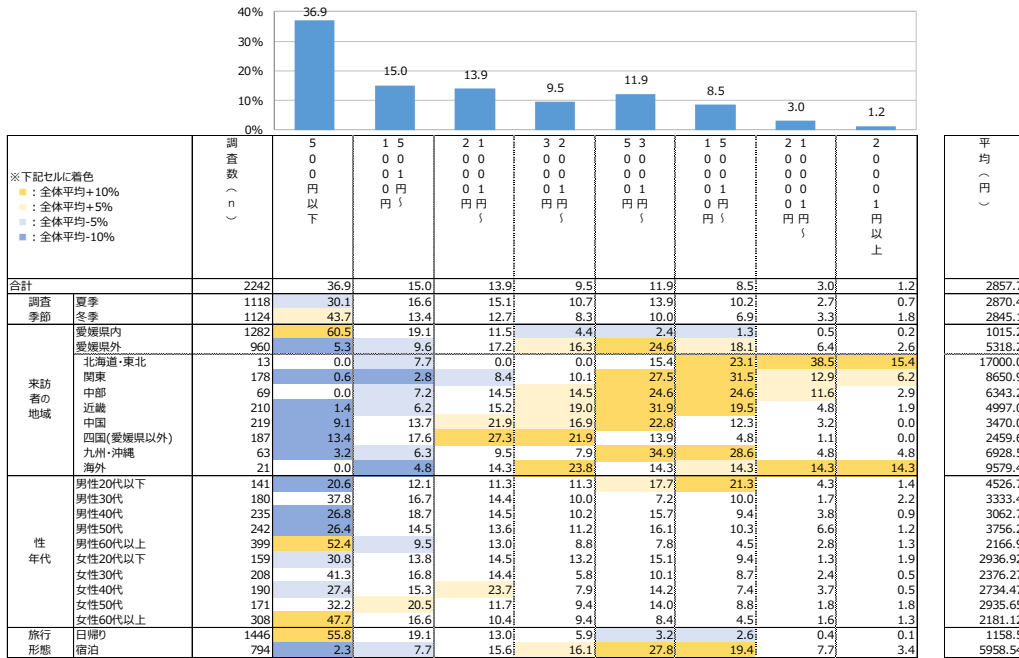
予約方法	件数	割合 (%)
web	58	89.2
電話	3	4.6
訪問	3	4.6

愛媛県に来る祭の交通機関の予約方法をみると、「無回答」を除いて「交通事業者へ直接予約」が 14.8%と最も高くなっている。

7 旅行費用

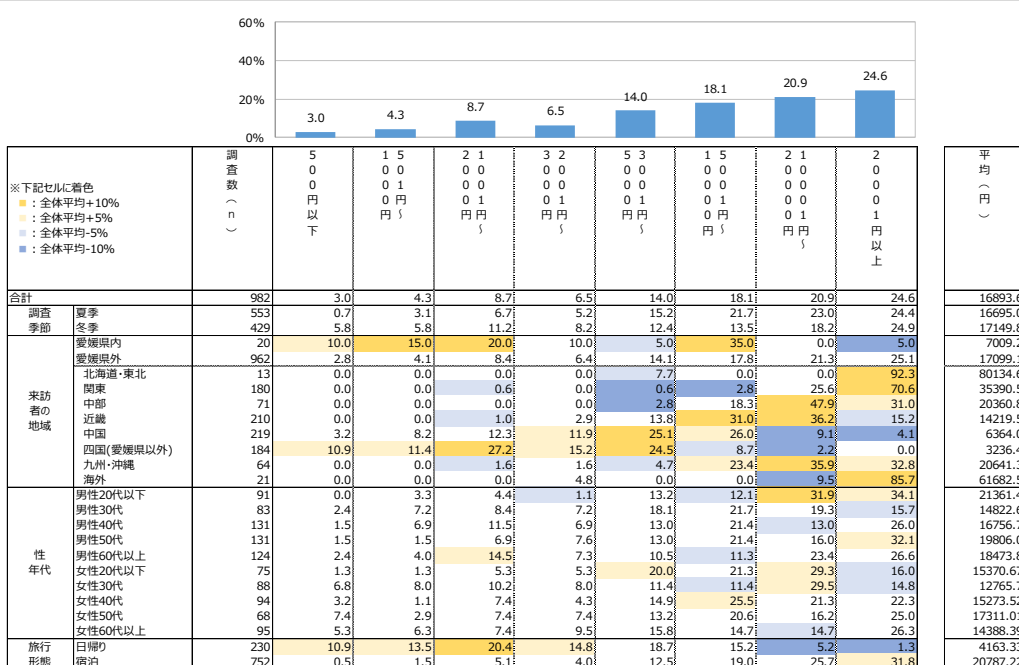
Q11. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）をお答えください。1人当たりの費用を、項目別にご記入ください。〔FA〕

<交通費（愛媛県内分）>



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にと定める

<交通費（愛媛県外分）>

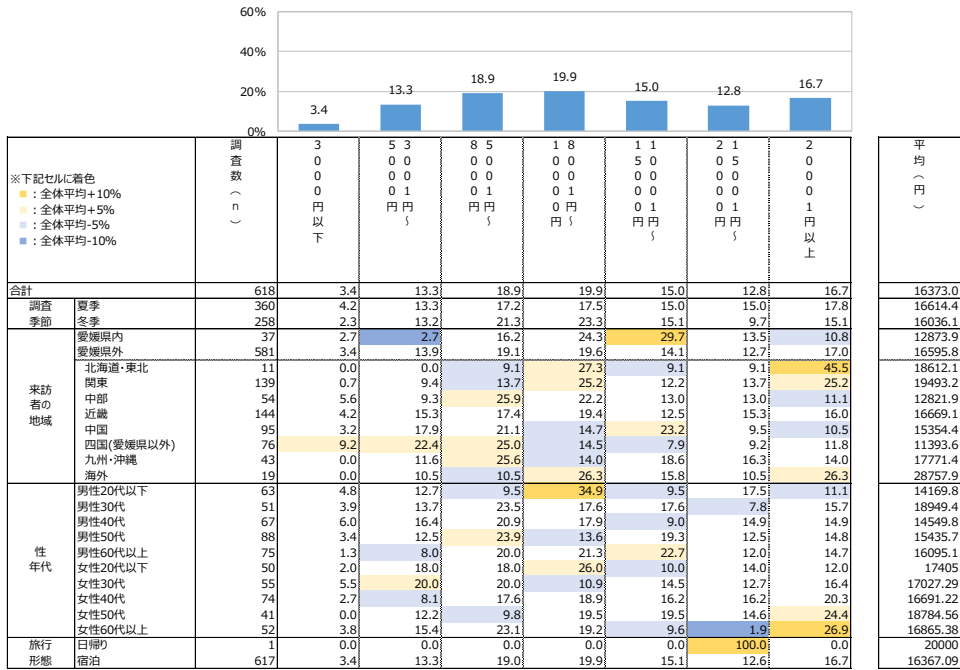


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にと定める

交通費では、愛媛県内分は「500円以下」が36.9%と3割以上を占めているのに対し、愛媛県外分は「20,001円以上」が24.6%と2割以上を占めている。

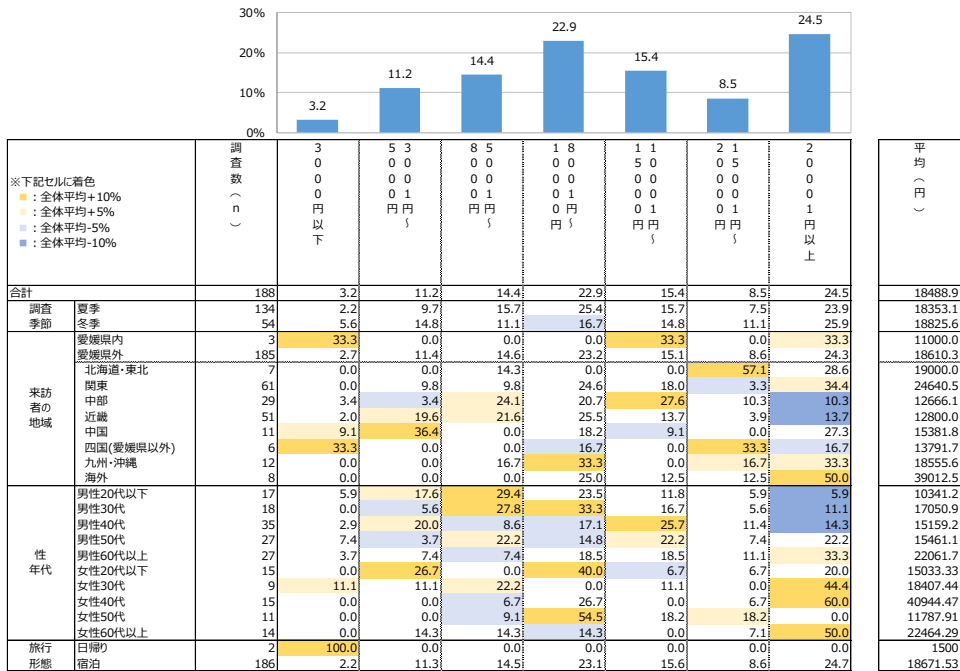
Q11. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）をお答えください。1人当たりの費用を、項目別にご記入ください。〔FA〕

<宿泊費（愛媛県内分）>



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

<宿泊費（愛媛県外分）>

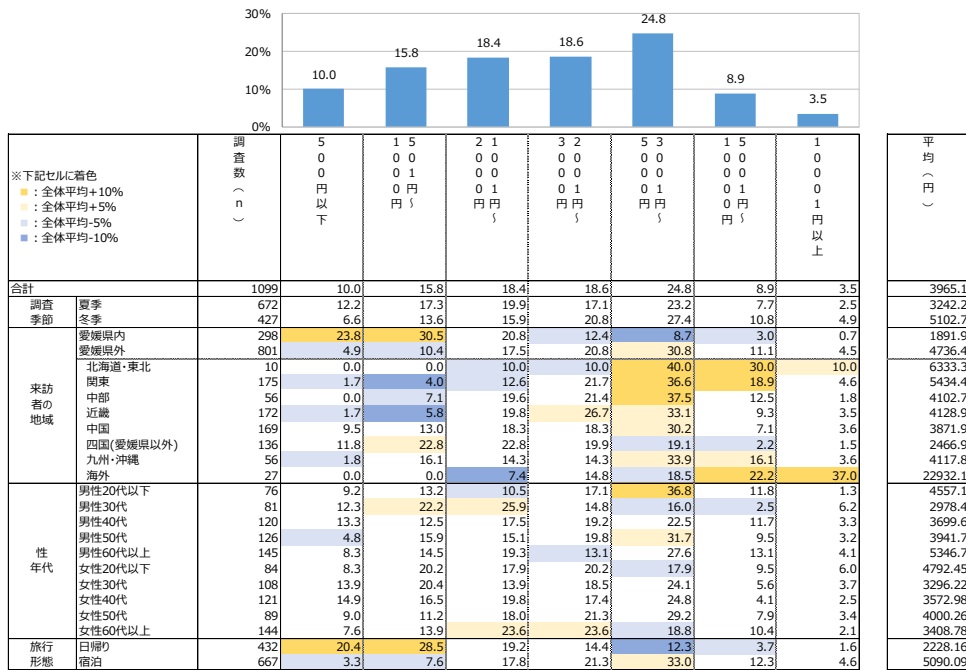


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

宿泊費では、愛媛県内分は「8,001 円～10,000 円」が 19.9%と約 2 割を占めているのに対し、愛媛県外分は「20,001 円以上」が 24.5%と 2 割以上を占めている。

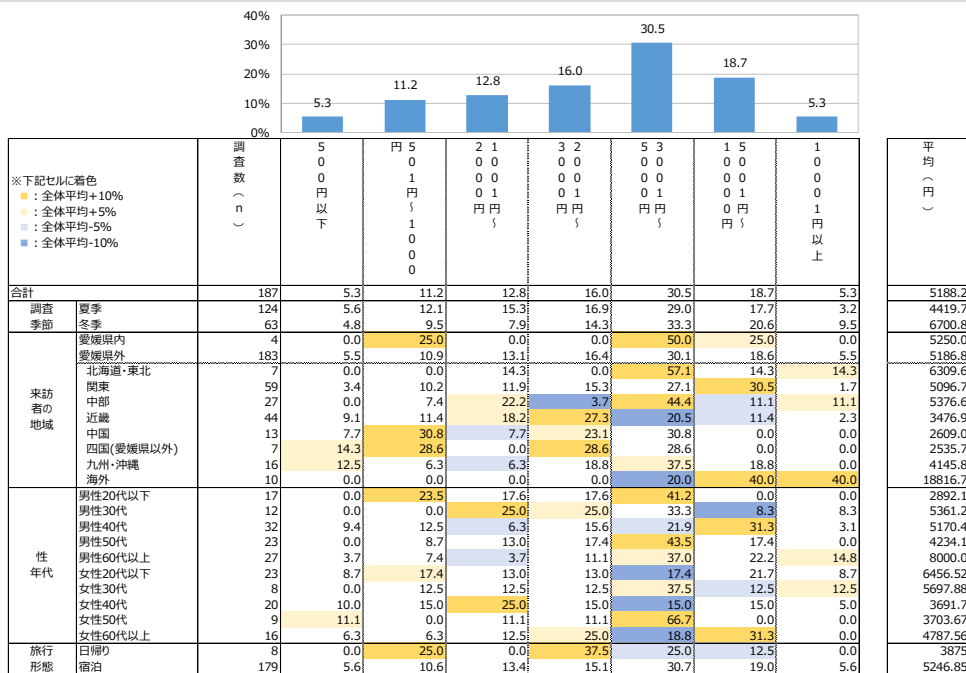
Q11. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）をお答えください。1人当たりの費用を、項目別にご記入ください。〔FA〕

<お土産代（愛媛県内分）>



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる

<お土産代（愛媛県外分）>

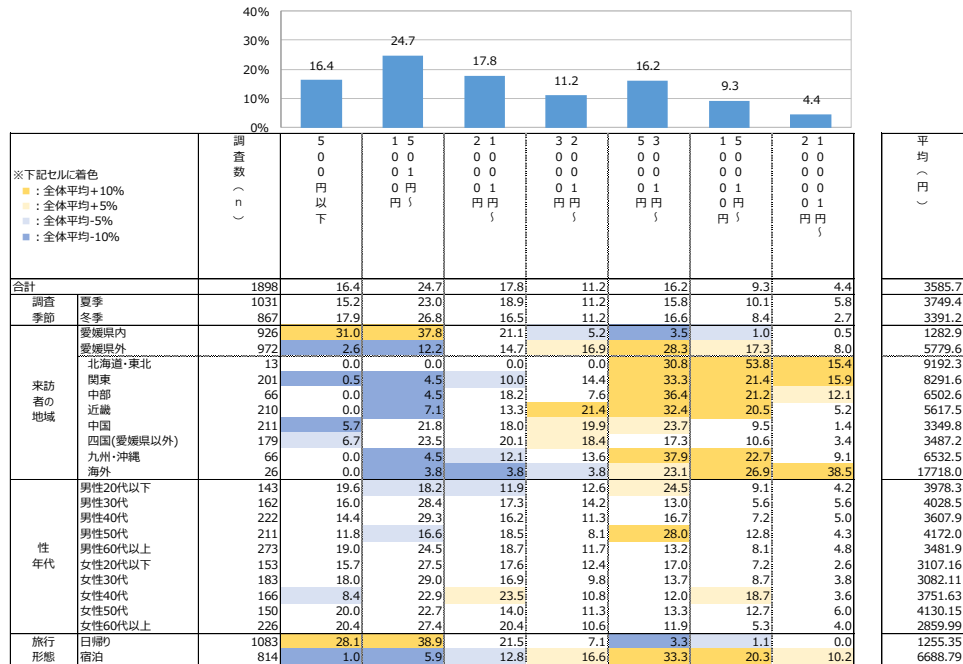


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる

お土産代では、愛媛県内分は「3,001円～5,000円」が24.8%と2割以上を占めており、愛媛県外分についても「3,001円～5,000円」が30.5%と3割以上を占めている。

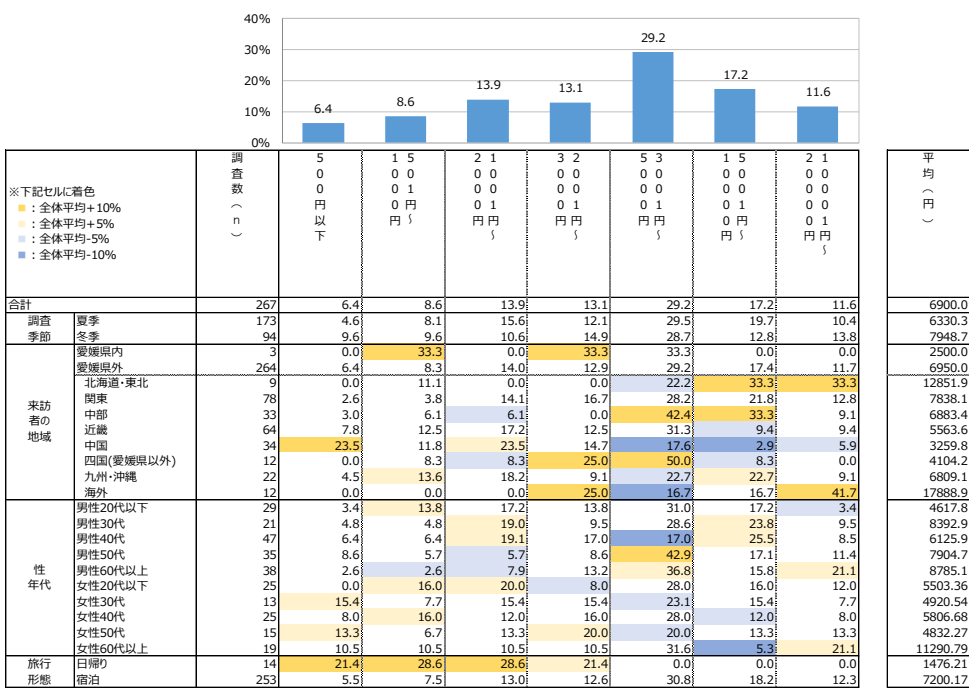
Q11. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）をお答えください。1人当たりの費用を、項目別にご記入ください。〔FA〕

< 飲食費（愛媛県内分） >



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

< 飲食費（愛媛県外分） >

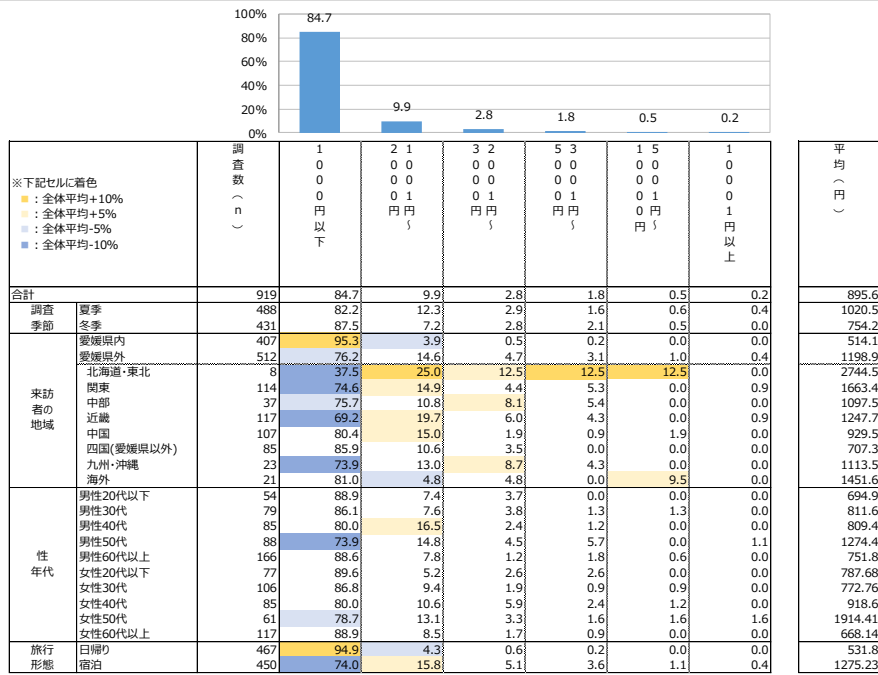


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

飲食費では、愛媛県内分は「501円～1,000円」が24.7%と2割以上を占めているのに対し、愛媛県外分は「3,001円～5,000円」が29.2%と約3割を占めている。

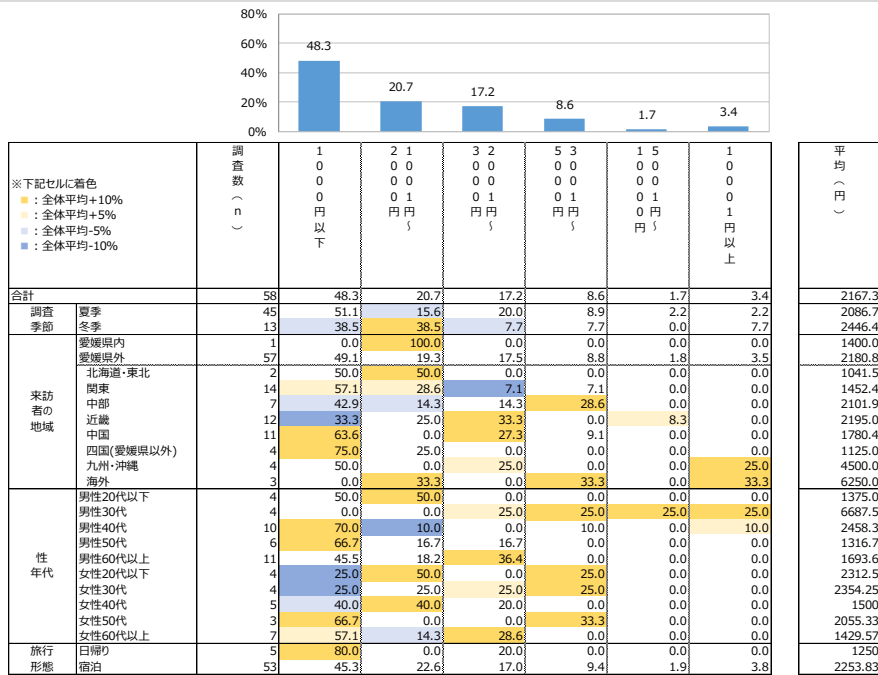
Q11. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）をお答えください。1人当たりの費用を、項目別にご記入ください。〔FA〕

<入場料（愛媛県内分）>



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

<入場料（愛媛県外分）>

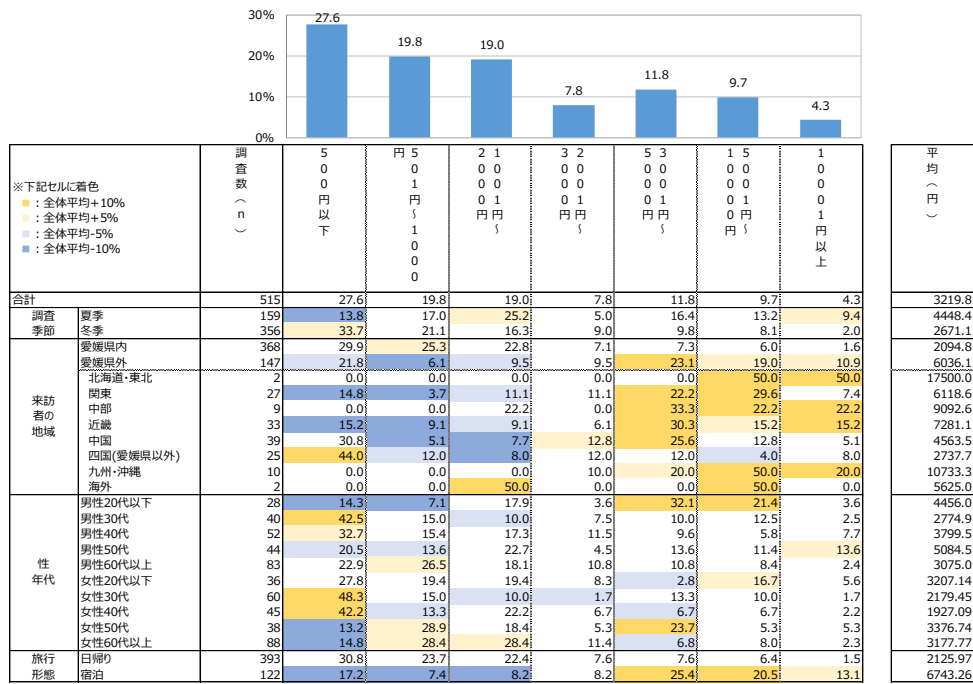


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

入場料では、愛媛県内分は「1,000円以下」が84.7%と8割以上を占めており、愛媛県外分についても「1,000円以下」が48.3%と約5割を占めている。

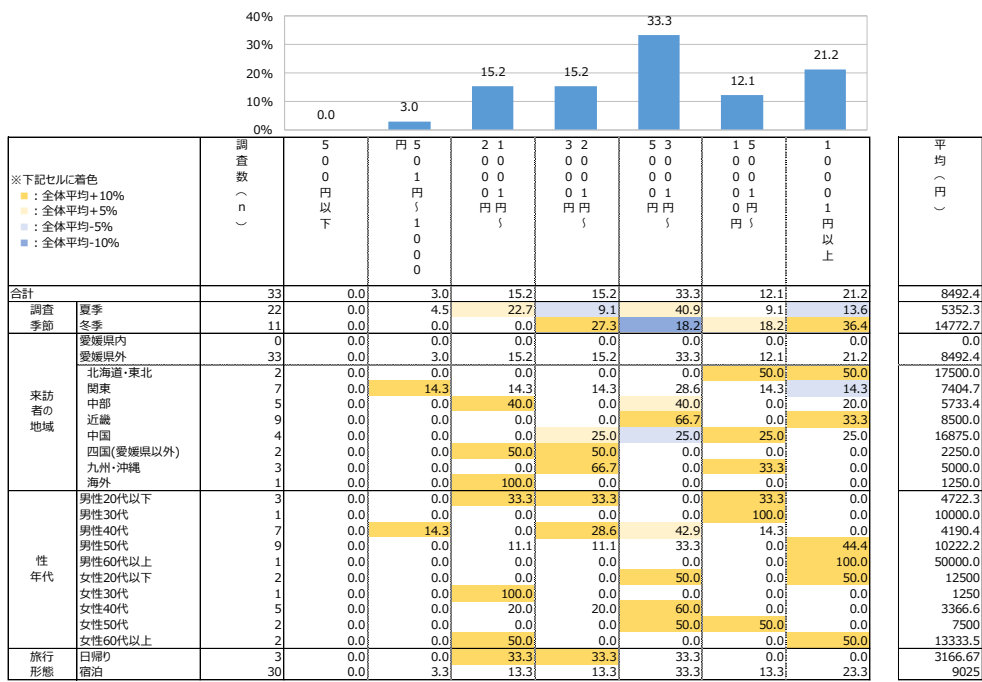
Q11. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）をお答えください。1人当たりの費用を、項目別にご記入ください。〔FA〕

<その他（愛媛県内分）>



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

<その他（愛媛県外分）>

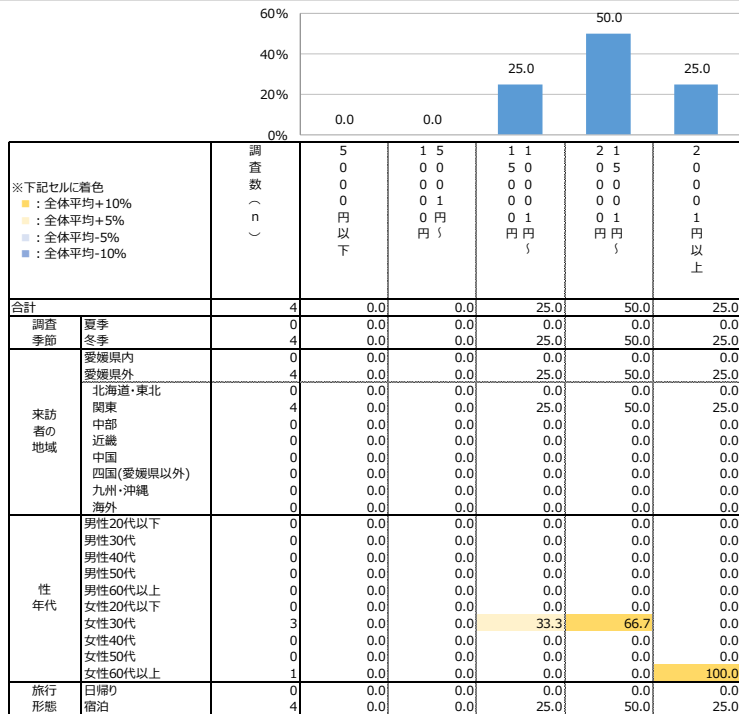


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

その他の費用では、愛媛県内分は「500円以下」が27.6%と約3割を占めているのに対し、愛媛県外分については「3,001円～5,000円」が33.3%と3割以上を占めている。

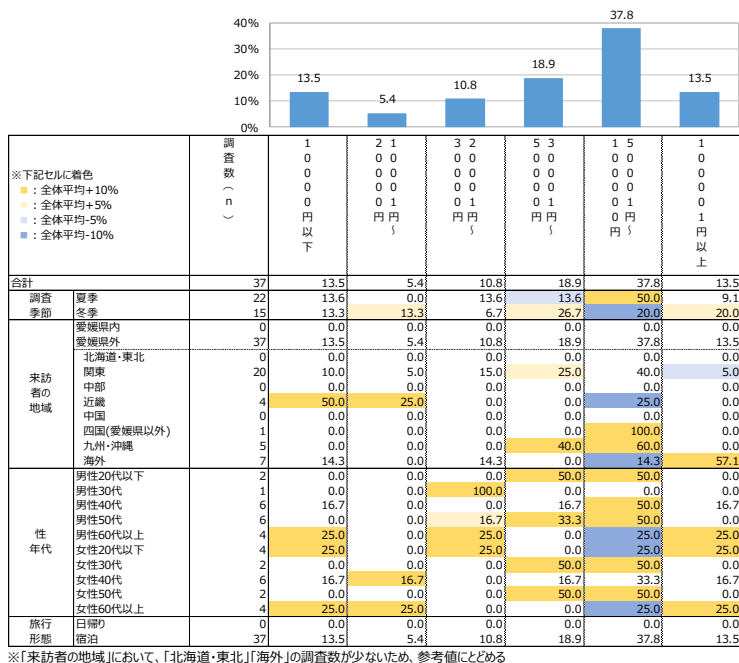
Q11. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）をお答えください。1人当たりの費用を、項目別にご記入ください。〔FA〕

<バック料金（愛媛県内分のみ）>



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

<バック料金（愛媛県外分含む）>

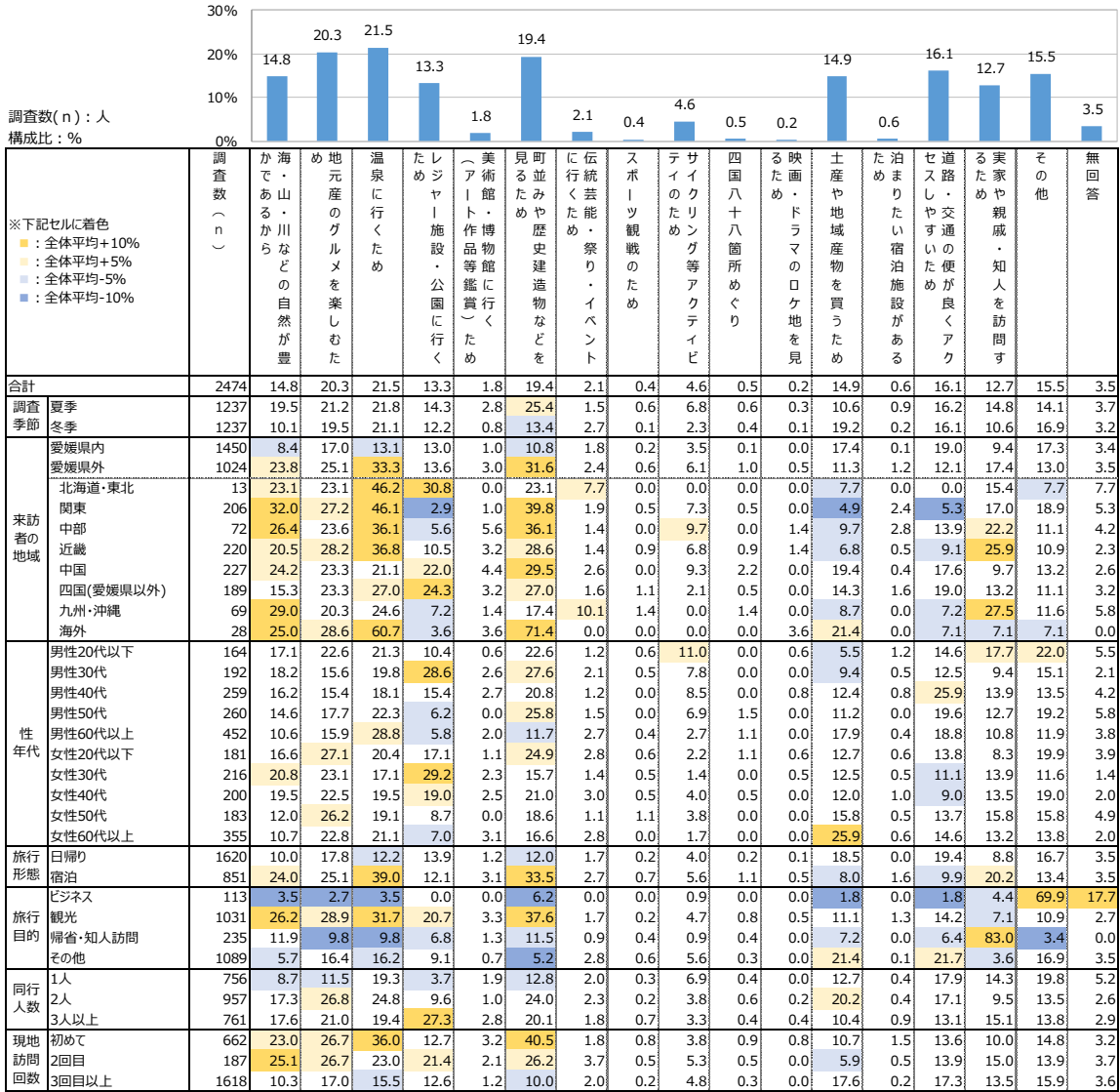


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

バック料金をみると、愛媛県内分のみの場合には「15,000～20,000円」が50.0%と半数を占めており、愛媛県外分を含む場合については「50,001～100,000円」が37.8%と約4割を占めている。

8 愛媛県の選定理由

Q12. 今回の旅行で愛媛県の観光地を選んだ理由は何ですか。〔MA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる

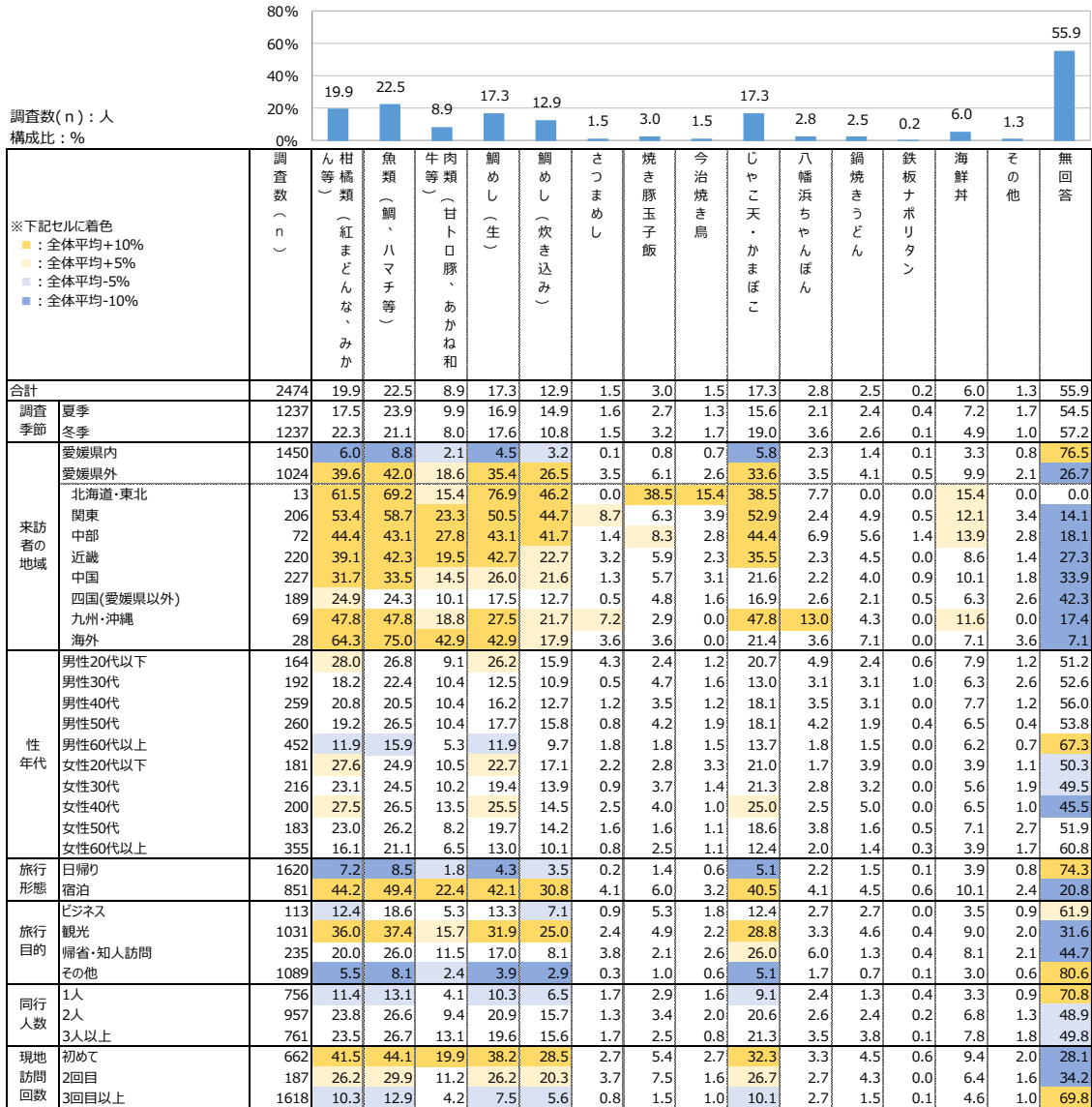
今回の旅行で愛媛県を選定した理由をみると、「その他」「無回答」を除いて「温泉に行くため」が21.5%と最も高く、次いで「地元産のグルメを楽しむため」(20.3%)、「町並みや歴史建造物などを見るため」(19.4%)の順となっている。

来訪者の地域別にみると、「愛媛県内」及び「中国」「九州・沖縄」「四国(愛媛県以外)」以外の地域で「温泉に行くため」の割合が高くなっており、道後温泉をはじめとした『温泉への入浴』に高い観光ニーズがあることが分かる。また、「北海道・東北」や「九州・沖縄」以外の地域で「町並みや歴史建造物などを見るため」の割合が比較的高くなっており、松山城や今治城などの歴史建造物や街並み見学が愛媛県訪問の大きな理由となっていることも分かる。

性年代別にみると、男女ともに30代の子育て世代は「レジャー施設・公園に行くため」の割合が比較的高くなっている。

9 愛媛県のグルメ・体験について

Q13. 今回の旅行で食べた（食べる予定）の愛媛のグルメは何ですか。〔MA〕

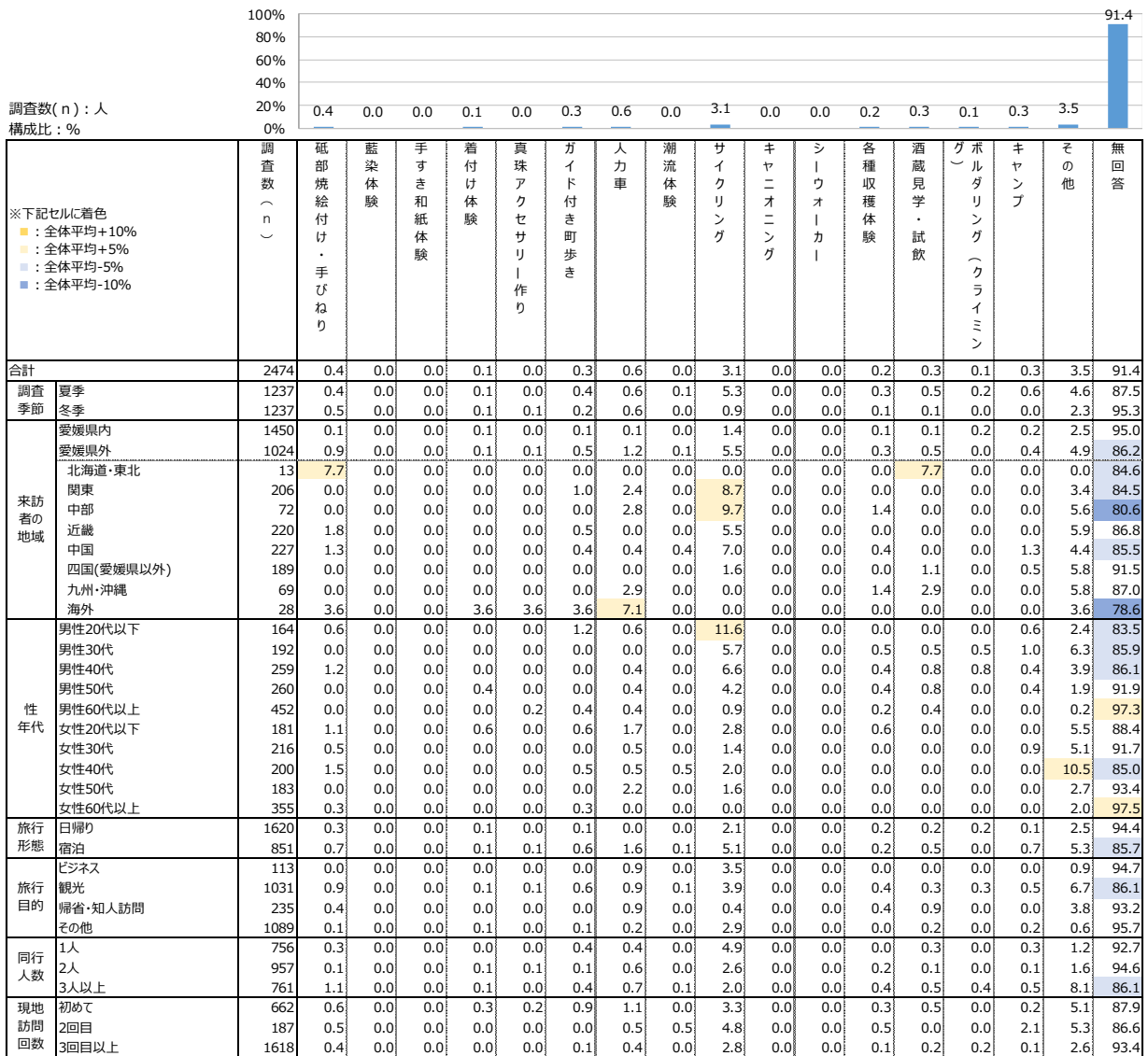


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

今回の旅行で食べた（食べる予定）の愛媛のグルメをみると、「無回答」「その他」を除いて「魚類（鯛・ハマチ等）」が22.5%と最も高く、次いで「柑橘類（紅まどんな、みかん等）」（19.9%）、「鯛めし（生）」「じゃこ天・かまぼこ」（17.3%）の順となっている。「焼豚玉子飯」や「今治焼き鳥」、「八幡浜ちゃんぼん」などのいわゆる B 級グルメの割合は、いずれも3%以下と低くなっている。

来訪者の地域別にみると、「愛媛県内」及び「四国（愛媛県以外）」以外の地域では「魚類（鯛・ハマチ等）」「柑橘類（紅まどんな、みかん等）」「鯛めし（生）」「じゃこ天・かまぼこ」「鯛めし（炊き込み）」「肉類（甘トロ豚・あかね和牛等）」の割合が比較的高く、愛媛のグルメとして全国的にもこの6銘柄の人気が高いことが分かる。

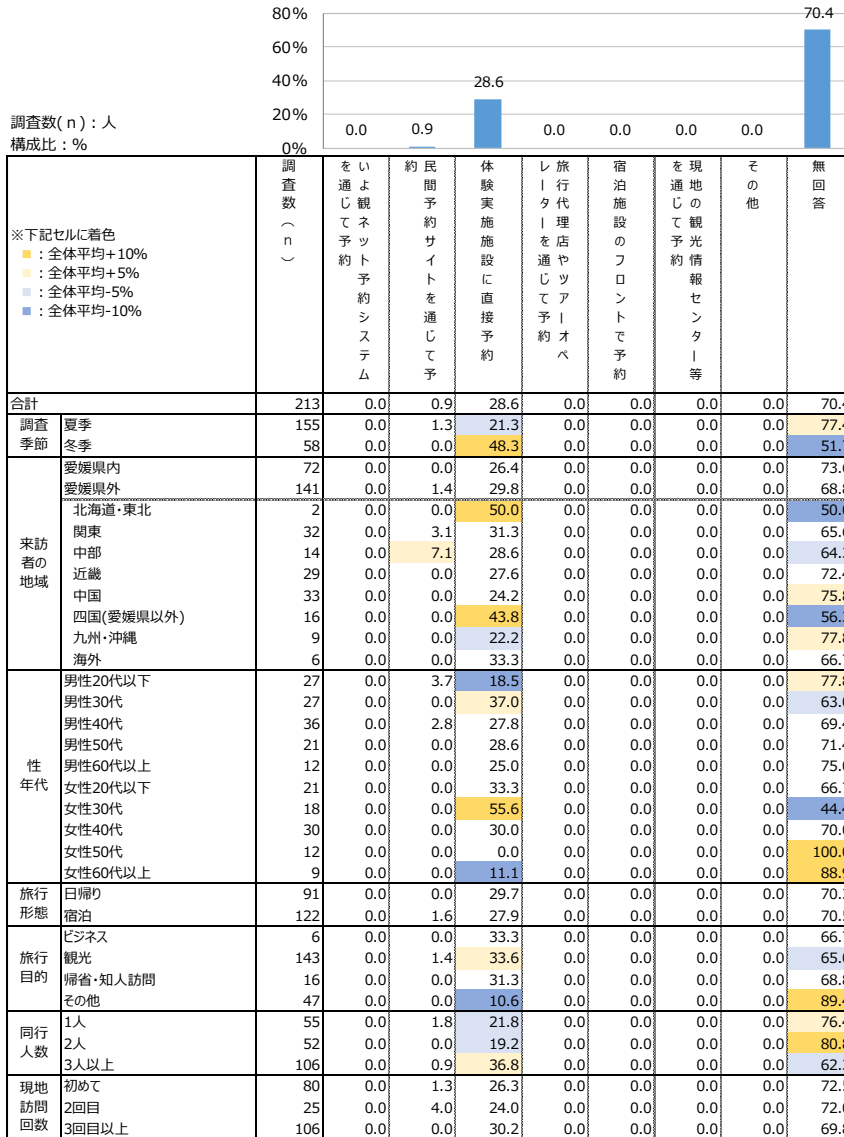
Q14. 今回の旅行で体験した（する予定）のものをお答え下さい。〔MA〕



今回の旅行で体験した（する予定）ものをみると、「無回答」が91.4%と9割以上を占め、愛媛県への訪問においてまだ『体験』自体の浸透がなされていないことが分かる。

来訪者の地域別にみると、“関東”や“中部”で「サイクリング」の割合が比較的高くなっている。また、“海外”では「人力車」の割合が比較的高く、「砥部焼絵付け・手びねり」「着付け体験」「真珠アクセサリー作り」「ガイド付き町歩き」も僅かながら体験者がいるため、国内観光客と比較してモノ消費からコト消費に進んでいることが分かる。

Q14. 今回の旅行で体験した（する予定）のものをお答え下さい。また、予約をされた場合はその予約方法についてもご記入ください。〔MA〕



調査数(n) : 人
構成比 : %

		調査数 (n)	をいよ観通じてネット予約システム	民間予約サイトを通じて予約	体験実施施設に直接予約	旅行代理店やツアーオペレーターを通じて予約	宿泊施設のフロントで予約	現地の観光情報センター等	その他	無回答
合計		213	0.0	0.9	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	70.4
調査季節	夏季	155	0.0	1.3	21.3	0.0	0.0	0.0	0.0	77.4
	冬季	58	0.0	0.0	48.3	0.0	0.0	0.0	0.0	51.7
来訪者の地域	愛媛県内	72	0.0	0.0	26.4	0.0	0.0	0.0	0.0	73.6
	愛媛県外	141	0.0	1.4	29.8	0.0	0.0	0.0	0.0	68.8
	北海道・東北	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	関東	32	0.0	3.1	31.3	0.0	0.0	0.0	0.0	65.6
	中部	14	0.0	7.1	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	64.3
	近畿	29	0.0	0.0	27.6	0.0	0.0	0.0	0.0	72.4
	中国	33	0.0	0.0	24.2	0.0	0.0	0.0	0.0	75.8
	四国(愛媛県以外)	16	0.0	0.0	43.8	0.0	0.0	0.0	0.0	56.3
性別	男性20代以下	27	0.0	3.7	18.5	0.0	0.0	0.0	0.0	77.8
	男性30代	27	0.0	0.0	37.0	0.0	0.0	0.0	0.0	63.0
	男性40代	36	0.0	2.8	27.8	0.0	0.0	0.0	0.0	69.4
	男性50代	21	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4
年代	男性60代以上	12	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0
	女性20代以下	21	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
	女性30代	18	0.0	0.0	55.6	0.0	0.0	0.0	0.0	44.4
	女性40代	30	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	70.0
	女性50代	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	女性60代以上	9	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	88.9
旅行形態	日帰り	91	0.0	0.0	29.7	0.0	0.0	0.0	0.0	70.3
	宿泊	122	0.0	1.6	27.9	0.0	0.0	0.0	0.0	70.5
旅行目的	ビジネス	6	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
	観光	143	0.0	1.4	33.6	0.0	0.0	0.0	0.0	65.0
	帰省・知人訪問	16	0.0	0.0	31.3	0.0	0.0	0.0	0.0	68.8
	その他	47	0.0	0.0	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0	89.4
同行人数	1人	55	0.0	1.8	21.8	0.0	0.0	0.0	0.0	76.4
	2人	52	0.0	0.0	19.2	0.0	0.0	0.0	0.0	80.8
	3人以上	106	0.0	0.9	36.8	0.0	0.0	0.0	0.0	62.3
現地訪問回数	初めて	80	0.0	1.3	26.3	0.0	0.0	0.0	0.0	72.5
	2回目	25	0.0	4.0	24.0	0.0	0.0	0.0	0.0	72.0
	3回目以上	106	0.0	0.0	30.2	0.0	0.0	0.0	0.0	69.8

※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

※体験プラン予約方法（民間予約サイト）

予約方法	件数
じゃらん	2

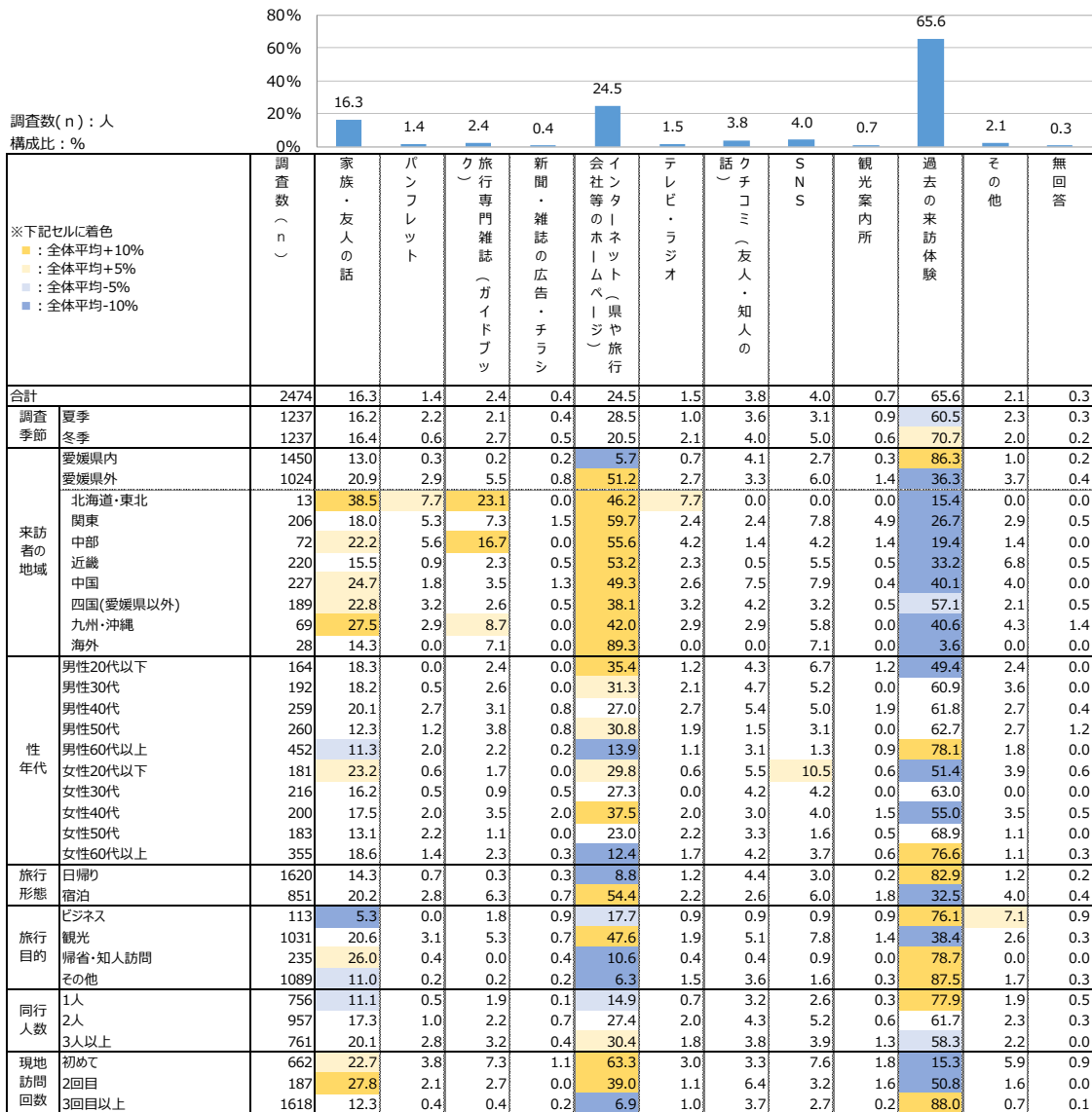
※体験プラン予約方法（体験実施施設直接予約）

予約方法	件数	割合 (%)
訪問	32	15.0
電話	16	7.5
web	13	6.1

今回の旅行で体験した（する予定）ものの予約方法をみると、「無回答」を除いて「体験実施施設に直接予約」が28.6%と最も高くなっている。

10 観光地の情報認知媒体

Q15. 今回の旅行で参考にした情報源をお答え下さい。〔MA〕



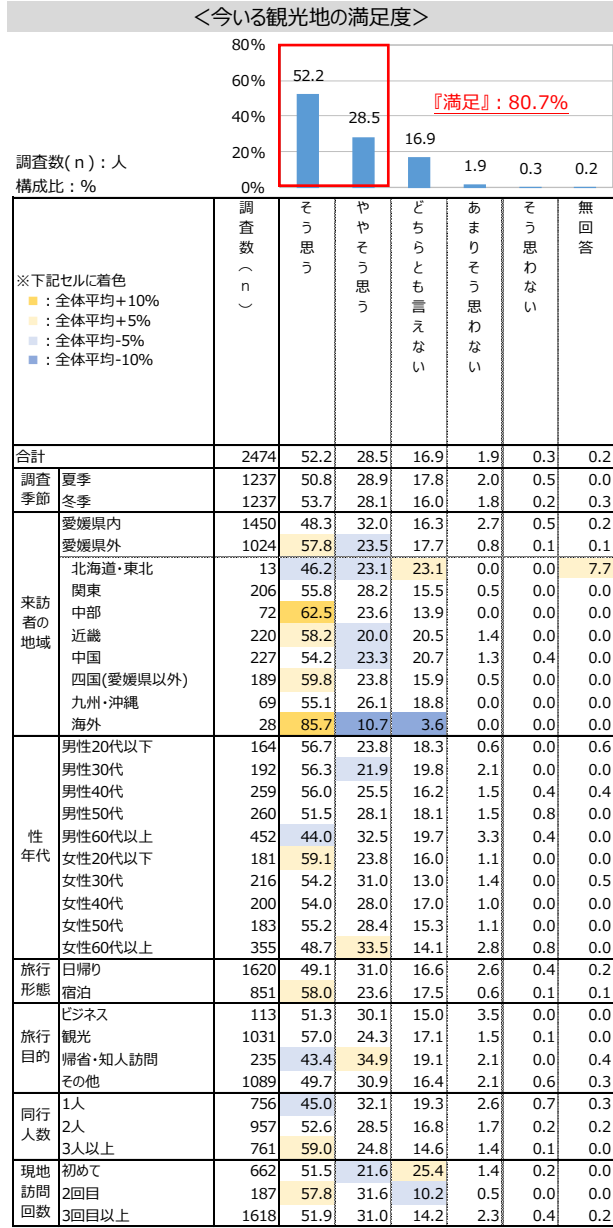
※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

今回の旅行で参考にした情報源をみると、「過去の来訪体験」が 65.6%と 6 割以上を占め、次いで「インターネット(県や旅行会社等のホームページ)」(24.5%)、「家族・友人の話」(16.3%)の順となっている。

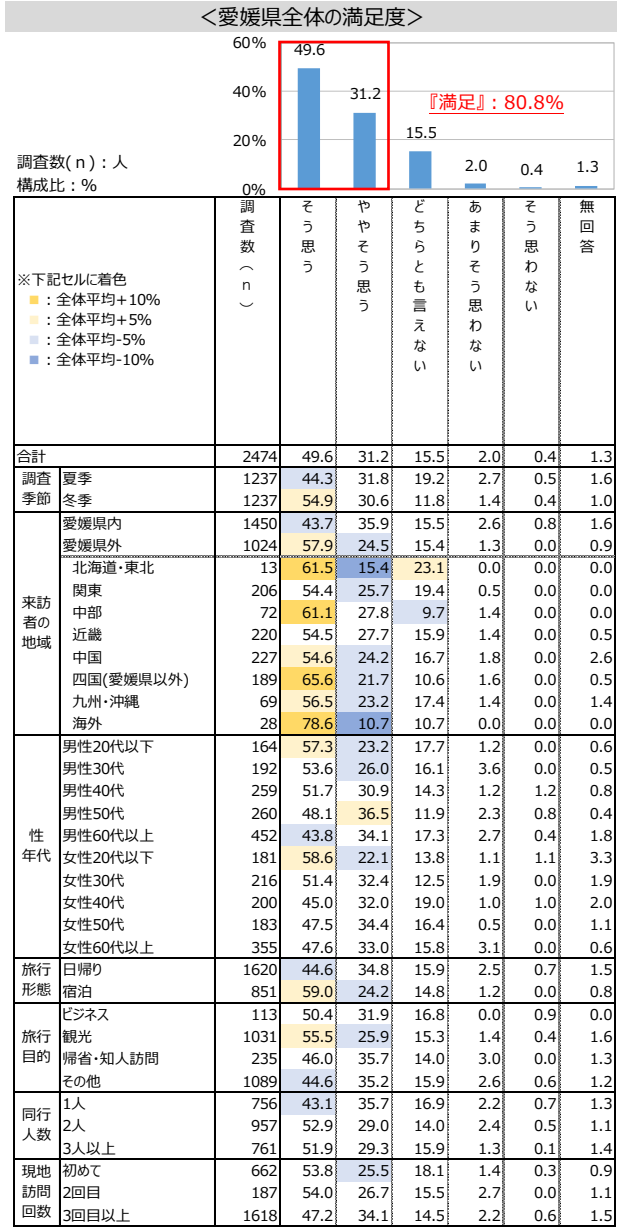
来訪者の地域別にみると、「愛媛県内」では「過去の来訪体験」の割合が 8 割以上を占めているが、「愛媛県外」では全ての地域で「インターネット(県や旅行会社等のホームページ)」の割合が高くなっている。一方、「北海道・東北」、「九州・沖縄」などでは「家族・友人の話」の割合が比較的高くなっている。

11 来訪観光地及び愛媛県全体の満足度

Q16. 今いる観光地及び愛媛県全体の観光に満足しましたか。〔SA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとめる

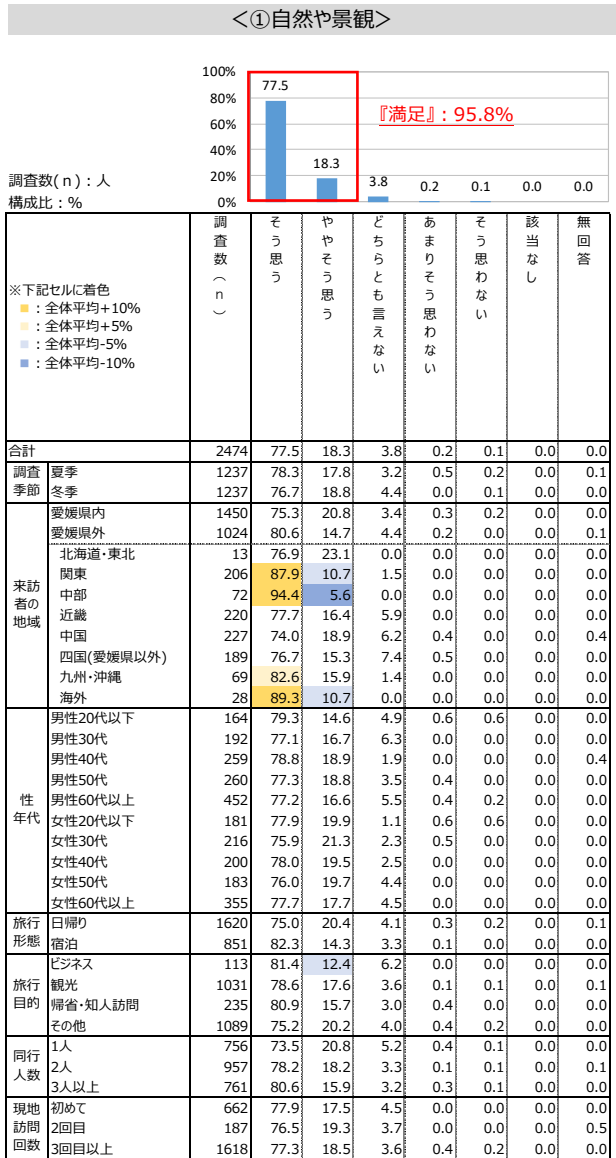
今いる観光地が満足しているかどうかをみると、「そう思う」が 52.2%と 5 割以上を占めている。また、愛媛県全体についても、「そう思う」が 49.6%と約 5 割を占めている。全体を通して『満足』（「そう思う」と「ややそう思う」の合計）と答えた方は、今いる観光地で 80.7%、愛媛県全体でも 80.8%となり、8 割以上の方は愛媛県とともにその観光地にも満足していると言える。

来訪者の地域別にみると、今いる観光地は“中部”や“海外”で「そう思う」の割合が高くなっており、愛媛県全体については“海外”や“四国（愛媛県以外）” “北海道・東北” “中部”などで高くなっている。

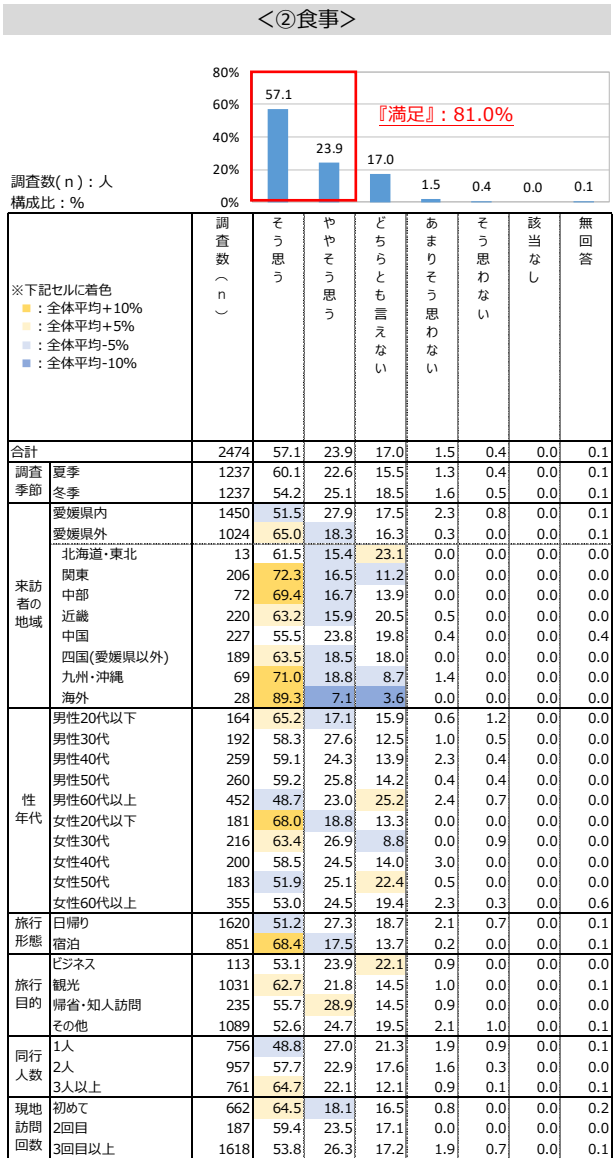
性別年代別にみると、今いる観光地・愛媛県全体ともに“女性 20 代以下”で「そう思う」の割合が比較的高くなっている。

12 愛媛県内の満足度・今後の来訪意向

Q17-1. 愛媛県内の観光について、以下の項目は満足しましたか。〔SA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

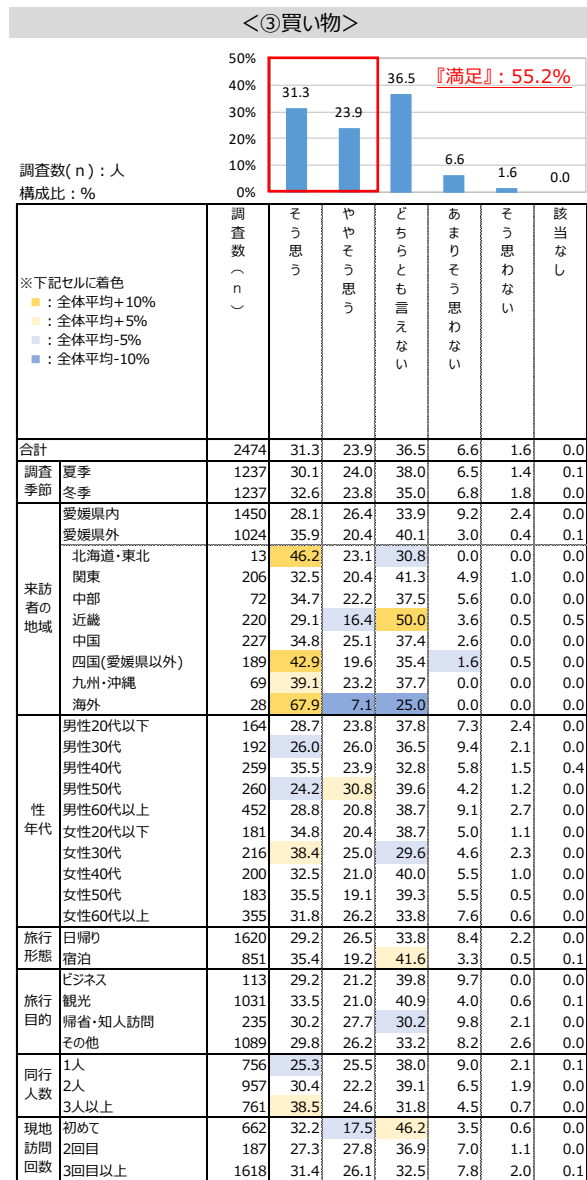


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

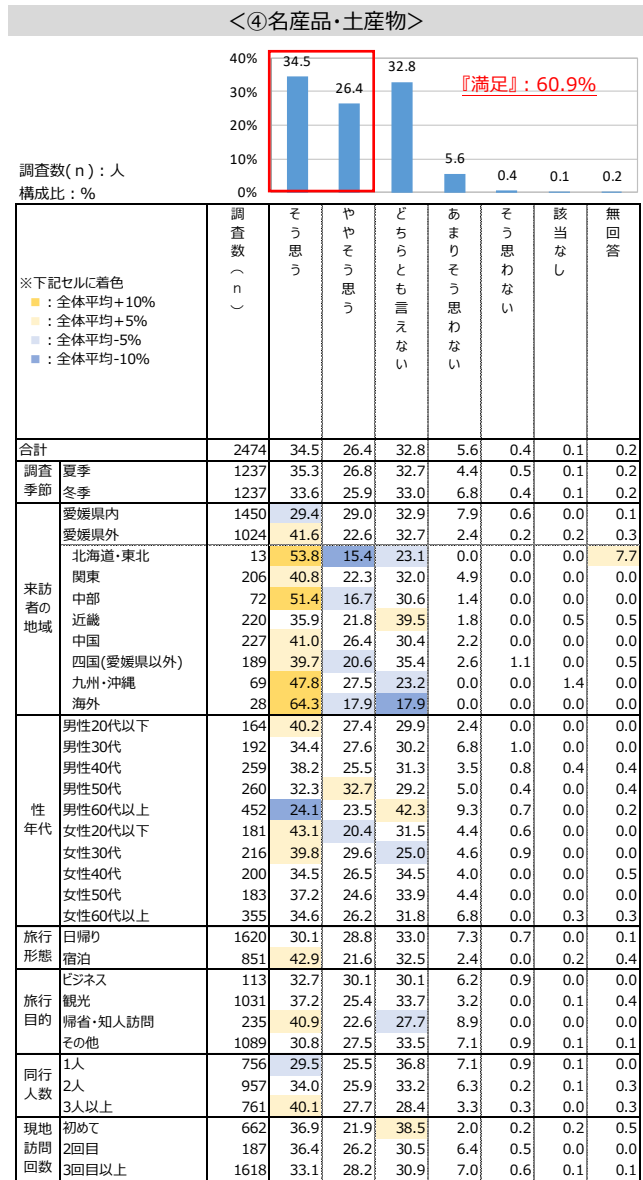
“自然や景観”についての満足度をみると、「そう思う」が77.5%と約8割を占め、次いで「ややそう思う」(18.3%)、「どちらとも言えない」(3.8%)の順となっている。全体を通して『満足』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計)と答えた方は95.8%となり、9割以上の方は愛媛県の“自然や景観”に満足していると言える。

“食事”についての満足度をみると、「そう思う」が57.1%と5割以上を占め、次いで「ややそう思う」(23.9%)、「どちらとも言えない」(17.0%)の順となっている。全体を通して『満足』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計)と答えた方は81.0%となり、8割以上の方は愛媛県の“食事”に満足していると言える。

Q17-2. 愛媛県内の観光について、以下の項目は満足しましたか。〔SA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

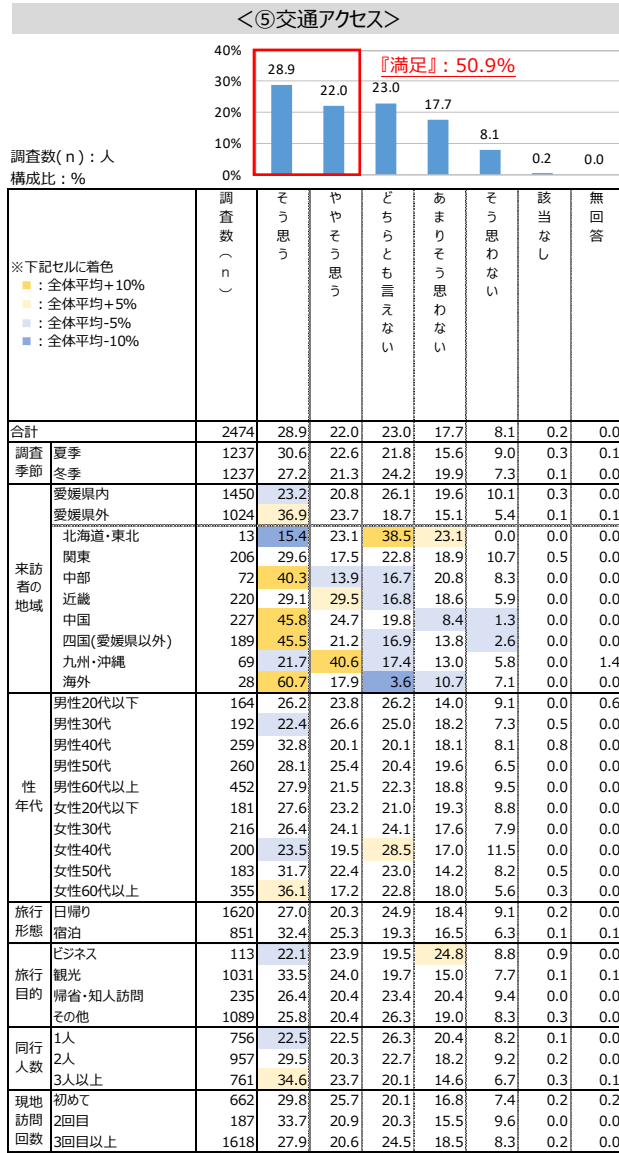


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

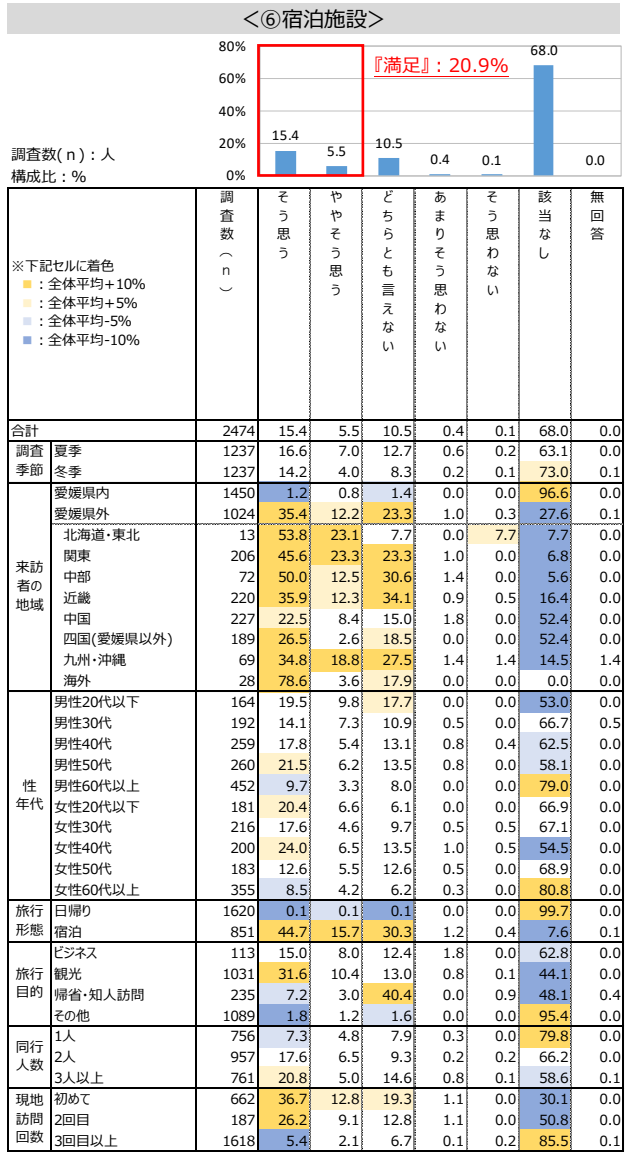
“買い物”についての満足度では、「どちらとも言えない」が 36.5%と 3 割以上を占め、次いで「そう思う」(31.3%)、「ややそう思う」(23.9%) の順となっている。全体を通して『満足』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計) と答えた方は 55.2%となり、5 割以上の方は愛媛県の“買い物”に満足していると言える。

“名産品・土産物”についての満足度では、「そう思う」が 34.5%と 3 割以上を占め、次いで「どちらとも言えない」(32.8%)、「ややそう思う」(26.4%) の順となっている。全体を通して『満足』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計) と答えた方は 60.9%となり、6 割以上の方は愛媛県の“名産品・土産物”に満足していると言える。

Q17-3. 愛媛県内の観光について、以下の項目は満足しましたか。〔SA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

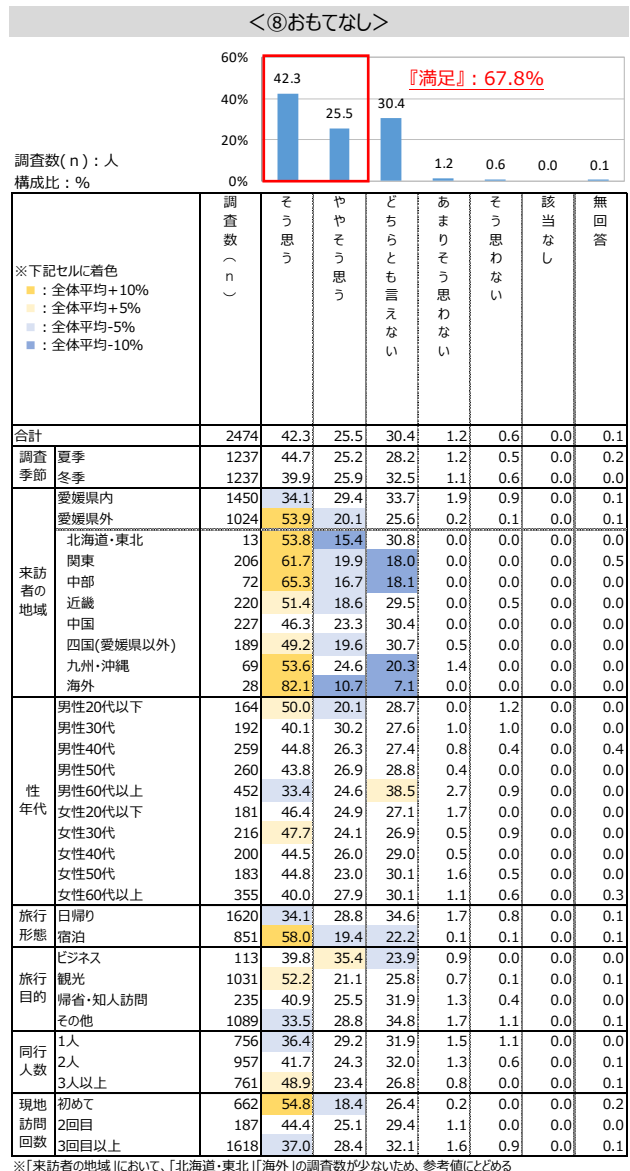
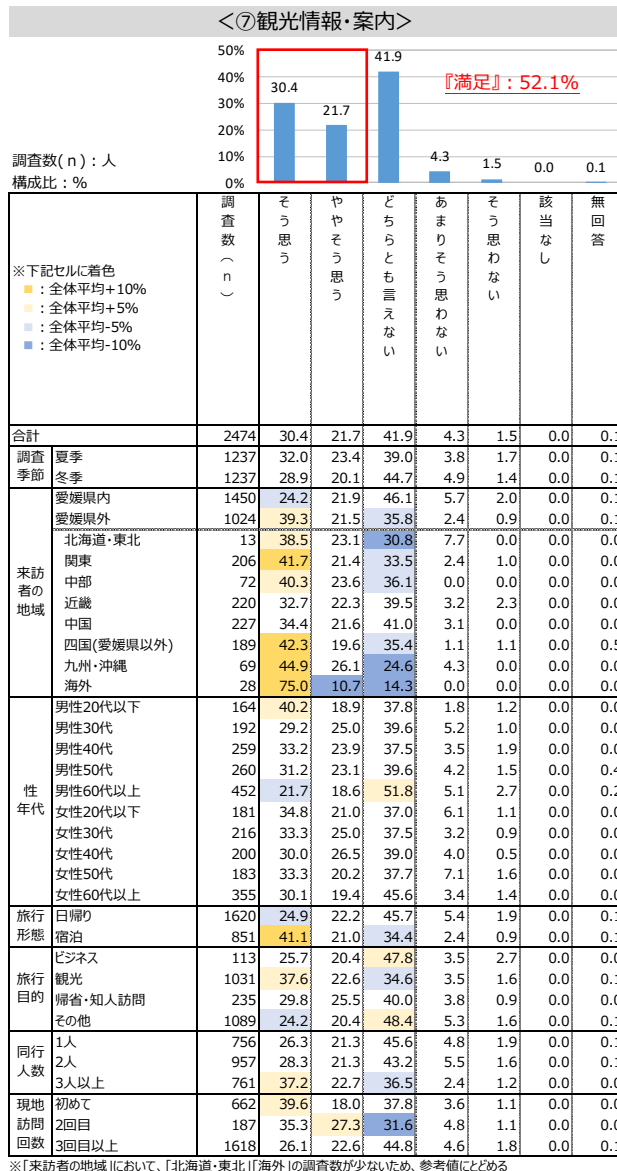


※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

「交通アクセス」についての満足度では、「そう思う」が 28.9%と約 3 割を占め、次いで「どちらとも言えない」(23.0%)、「ややそう思う」(22.0%) の順となっている。全体を通して『満足』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計)と答えた方は 50.9%となり、5 割以上の方は愛媛県の「交通アクセス」に満足していると言える。

「宿泊施設」についての満足度では、「該当なし」(宿泊しない)と答えた方が 68.0%と約 7 割を占めている。「該当なし」以外では「そう思う」が 15.4%を占め最も高く、次いで「どちらとも言えない」(10.5%)、「ややそう思う」(5.5%) の順となっている。全体を通して『満足』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計)と答えた方は 20.9%となっている。

Q17-4. 愛媛県内の観光について、以下の項目は満足しましたか。〔SA〕



“観光情報・案内”についての満足度では、「どちらとも言えない」が 41.9%と 4 割以上を占め、次いで「そう思う」(30.4%)、「ややそう思う」(21.7%) の順となっている。全体を通して『満足』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計)と答えた方は 52.1%となり、5 割以上の方は愛媛県の“観光情報・案内”に満足していると言える。

“おもてなし”についての満足度では、「そう思う」が 42.3%と 4 割以上を占め、次いで「どちらとも言えない」(30.4%)、「ややそう思う」(25.5%) の順となっている。全体を通して『満足』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計)と答えた方は 67.8%となり、約 7 割の方は愛媛県の“おもてなし”に満足していると言える。

Q17. 満足度の回答理由〔FA〕

■自然や景観について（50件）

①そう思う（41件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
昔の歴史を残して大事にしている。	夏季	徳島県	女性	50歳代
瀬戸内ならではの景色が良い。	夏季	大阪府	男性	20歳代
自然が身近にある。	夏季	愛媛県	女性	20歳代
しまなみがキレイだった。	冬季	山梨県	男性	40歳代
町並みが素敵でした。	冬季	岡山県	男性	30歳代

②ややそう思う（5件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
今治サイクリング、道後温泉、霧の森のような静かで自然豊かなところがある。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
友人が遊びに来るときに案内したい。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
今治城は綺麗に整備されていた。	夏季	香川県	男性	40歳代
ドライブにはとても良い。	夏季	岡山県	女性	30歳代
海がきれい。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

③どちらとも言えない（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
愛媛に限らずいろいろなところも自然豊かである。	夏季	広島県	女性	40歳代
今治城はテレビで見たいと思ったので来れてよかった。	夏季	大阪府	男性	20歳代

④あまりそう思わない（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
景観がいいからと言って、行く所はない。	夏季	愛媛県	男性	70歳代

⑤そう思わない（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ここぐらいしかない。他のエリアはあまり感じない。	夏季	愛媛県	男性	80歳以上

⑥該当なし（0件）

■食事について（40件）

①そう思う（26件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
おいしいものは各地域にある。	夏季	愛媛県	女性	30歳代
鯛めしが美味しかった。	夏季	千葉県	女性	20歳代
新鮮で安くて美味しい。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
鯛めし、じゃこ天が良かった。	夏季	千葉県	男性	50歳代
海鮮が美味しかった。	冬季	高知県	女性	30歳代

②ややそう思う（7件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
食事するところが今日お休みのところが多かった。	夏季	愛媛県	女性	10歳代
食事する処が少ない。団子屋に寄ろうと思っても、みんな開いていないの はどうなのか？	夏季	東京都	男性	50歳代
ありきたり。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
食事処があまりなく、場所が分かりにくい。	冬季	愛媛県	女性	70歳代
食事の場所がわからない、マップがあれば良いのに。	冬季	広島県	女性	50歳代

③どちらとも言えない（3件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
今日休みのお店があった。	夏季	愛媛県	女性	50歳代
これといって愛媛ならではのメニューがない。	冬季	香川県	男性	30歳代
価格が高い。	冬季	愛媛県	女性	60歳代

④あまりそう思わない（3件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
南予は魚がおいしい。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
観光地社会なのか高い価格になっている。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
これといった商品がない。	夏季	愛媛県	男性	50歳代

⑤そう思わない（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
大洲は食事する所が無い。昼はラーメンとか焼きそば以外に簡単な食べ物 が少なく、閉まっている時とかある。	夏季	愛媛県	女性	70歳代

⑥該当なし（0件）

■買い物について（46件）

①そう思う（17件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
時々面白いものがある。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
品数がそろっていて良い。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
安く買えた。	冬季	愛媛県	女性	60歳代

②ややそう思う（10件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
買い物は品薄だった。	夏季	広島県	男性	40歳代
お店が少ない。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
いつも同じものばかり。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
値上がりして、高くなった。	冬季	愛媛県	男性	70歳代
ブランド品少ない。	冬季	愛媛県	男性	50歳代

③どちらとも言えない（8件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
キャッシュレス対応していないお店が多い。	夏季	岡山県	男性	30歳代
買い物は不便。	夏季	愛媛県	女性	50歳代
価格が高くなった。	冬季	愛媛県	女性	50歳代
今治タオルなど楽しみにしている。	冬季	埼玉県	男性	20歳代

④あまりそう思わない（8件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
どれも似たようなものがある。	夏季	神奈川県	男性	50歳代
若者が買い物するところ少ない。	夏季	愛媛県	女性	30歳代
店が少ない。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
商店がさびれている。	夏季	愛知県	男性	70歳代

⑤そう思わない（3件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
広島と比べるとよくない。価格・品揃えが違う。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
小さい子供と一緒に入る所が少ない。	夏季	愛媛県	女性	20歳代
価格が高い。海の近くにしては魚類が高く感じる。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

⑥該当なし（0件）

■名産品・土産物について（35件）

①そう思う（9件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
霧の森大福を食べた。美味しかった。	夏季	大阪府	男性	50歳代
みかんの土産を結構買っている。	夏季	愛媛県	男性	80歳以上
じゃこ天が良い。大阪で人気があるので喜ばれる。	夏季	愛媛県	男性	80歳以上
色んな物があるので良かった。	冬季	岡山県	男性	30歳代

②ややそう思う（6件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
他と比べると少ない。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
これといったものがない。内子は栗まんじゅう・せんべいのみ。	夏季	愛媛県	女性	20歳代
地元だからわかりにくい。	夏季	愛媛県	女性	50歳代
お決まりみたいになっている。セレクトがない。	夏季	愛媛県	男性	80歳以上
今治タオルに期待している。	冬季	埼玉県	女性	20歳代

③どちらとも言えない（12件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
お土産はなにがいいのかわからない。	夏季	東京都	男性	50歳代
特産品がない。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
時期が悪く果物が少なくてがっかりした。	夏季	兵庫県	女性	60歳代
愛媛にはこれ！といった物が浮かばない。	冬季	愛媛県	男性	70歳代
だいたい決まったものになっている。	冬季	愛知県	男性	50歳代

④あまりそう思わない（8件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ありきたり。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
これといってない。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
買うものがない。	夏季	兵庫県	女性	50歳代
特色がない。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
高い。安くて良いもの欲しい。	夏季	愛媛県	女性	40歳代

⑤そう思わない（0件）

⑥該当なし（0件）

■交通アクセスについて（332件）

①そう思う（30件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
簡単に来やすくて良い。	夏季	香川県	女性	30歳代
ドライブコースにはとても良かった。	夏季	香川県	女性	60歳代
松山空港便利でアクセス良い。	夏季	埼玉県	男性	20歳代

②ややそう思う（38件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
車があればいいがバスはダメ。	夏季	大阪府	女性	40歳代
アクセスは四国の中ではよい。	夏季	兵庫県	男性	20歳代
JRの便少ない、どこに行くにも行きにくい。	夏季	愛媛県	女性	10歳代
道路きれいになって歩道ができた。	夏季	愛媛県	女性	40歳代

③どちらとも言えない（69件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
昔より高速道路が延長しているが車線が少ない。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
車での移動はいいがバスや電車がダメ。	夏季	香川県	男性	40歳代
空港～道後 電車があれば良い。	夏季	千葉県	男性	50歳代
アクセス・乗り継ぎに時間がかかる。	夏季	神奈川県	男性	50歳代
今日は渋滞なくスムーズだったが、いつもは大変渋滞している。	冬季	東京都	女性	20歳代

④あまりそう思わない（114件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
乗り物がなく、交通網が途切れているところがある。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
道路幅が狭く渋滞していた。	夏季	大阪府	女性	10歳代
乗り換えが大変でSuicaが使えない。	夏季	神奈川県	女性	30歳代
道がややこしい。	冬季	大阪府	女性	20歳代
車がないと移動できない、電車バスだけではダメ。	冬季	愛媛県	女性	50歳代

⑤そう思わない（81件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
車だと観光地をもう少し回れた。	夏季	東京都	男性	40歳代
本数が少ない。Suicaに慣れているので不便。	夏季	埼玉県	女性	50歳代
交通網を早く整備してほしい。	夏季	香川県	男性	50歳代
道路幅狭く信号が多いのでいつも渋滞している。	冬季	愛媛県	男性	70歳代

⑥該当なし（0件）

■ 宿泊施設について（24件）

① そう思う（13件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ホテルの対応がとても心配りができていた。	夏季	東京都	男性	40歳代
民宿が安くて食事も美味しかった。	夏季	茨城県	男性	40歳代
宿のおもてなしが行き届いていた。	夏季	岐阜県	男性	70歳代
お風呂が良かった。	冬季	岐阜県	男性	60歳代
民宿は手頃な値段で気持ち良い。	冬季	山口県	男性	30歳代
コストが良く温泉も良かった。	冬季	愛知県	女性	50歳代

② ややそう思う（6件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
道後ホテルが良かった。	夏季	福岡県	男性	70歳代
ホテル良かった。	夏季	大阪府	女性	40歳代
道後温泉に泊まるのにレンタカーの駐車場代を表記してほしい。	冬季	北海道	男性	50歳代

③ どちらとも言えない（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
道後宿泊混んでいる。	冬季	香川県	女性	30歳代

④ あまりそう思わない（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
松山みたいに周りにお風呂があればよい。	夏季	山口県	女性	50歳代
松山以外は安いところが多いが古いところも多い。	夏季	東京都	男性	50歳代

⑤ そう思わない（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
八幡浜に泊まりたいが三瓶になった。	夏季	大阪府	男性	40歳代

⑥ 該当なし（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
道後ホテル高い。	夏季	愛媛県	女性	40歳代

■観光情報・案内について（36件）

①そう思う（11件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
PRはしているがもう少し頑張してほしい。	夏季	香川県	男性	50歳代
三越パンフレットを参考に回っている。	夏季	愛媛県	女性	20歳代
家族で楽しめる所があると良い。発信してほしい香川は多い。	夏季	岡山県	男性	50歳代
ボランティアの方が良かった。	冬季	千葉県	男性	40歳代

②ややそう思う（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ネットで情報入手可能。	夏季	長崎県	女性	40歳代

③どちらとも言えない（9件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
どこにあるのかわかりにくい。	夏季	愛媛県	男性	10歳代
あまり目にしていない。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
もっと情報発信してほしい。	冬季	愛媛県	男性	50歳代
スマホで検索できるから楽になった。	冬季	愛媛県	女性	40歳代

④あまりそう思わない（11件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
イベントのある時が分からない。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
ない。あてにしていない。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
もっと観光PRをしてほしい。	夏季	愛媛県	女性	50歳代
空港で聞いたら、分からないのだと教えて頂けなかった。	冬季	佐賀県	女性	70歳代
アピールが下手というか、無いと思う。	冬季	愛媛県	男性	80歳以上
県のインスタグラムで情報を発信してほしい。	冬季	愛媛県	男性	40歳代

⑤そう思わない（3件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
自分からとりにいかないダメ。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
南予も東予も、もっとアピールしてほしい。	冬季	愛媛県	男性	40歳代
アピールが下手。	冬季	大阪府	男性	20歳代

⑥該当なし（0件）

■おもてなしについて (31件)

①そう思う (19件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
とても感じが良かった。	夏季	神奈川県	男性	50歳代
宿泊施設でのミャンマー人の方の接待が良かったです。	夏季	千葉県	男性	60歳代
愛媛のおもてなしは良いと思います。	夏季	愛媛県	男性	80歳以上
みんな優しくてよかった。	夏季	和歌山県	男性	50歳代
観光案内の電話対応が、良かった。	夏季	愛媛県	女性	50歳代

②ややそう思う (2件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
色々なところで良いと感じる。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
みんな優しい。	夏季	兵庫県	男性	40歳代

③どちらとも言えない (6件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
人が良さそう。	夏季	兵庫県	男性	50歳代
地元の人は皆優しい。	夏季	愛媛県	女性	80歳以上
もっとおもてなしのPRをして！	夏季	東京都	女性	60歳代

④あまりそう思わない (2件)

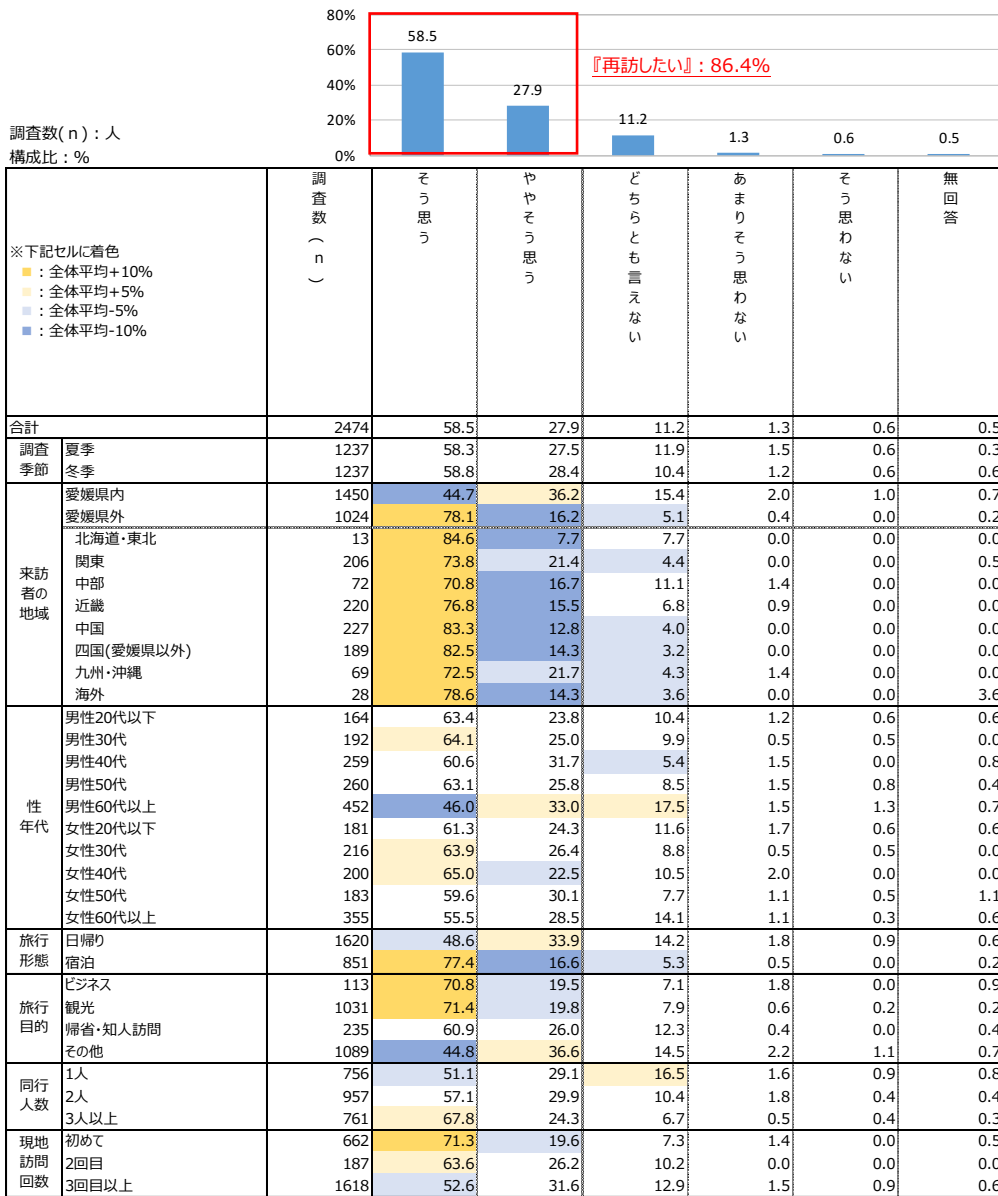
代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
観光地だからあまり丁寧に対応していない。	夏季	愛媛県	男性	60歳代
店員の態度が悪かった。	夏季	愛媛県	男性	60歳代

⑤そう思わない (2件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
恩恵を受けていない。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
日本のおもてなしは商売になっている。	冬季	愛媛県	男性	70歳代

⑥該当なし (0件)

Q18. あなたはまた愛媛を訪れたいと思いますか。〔SA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

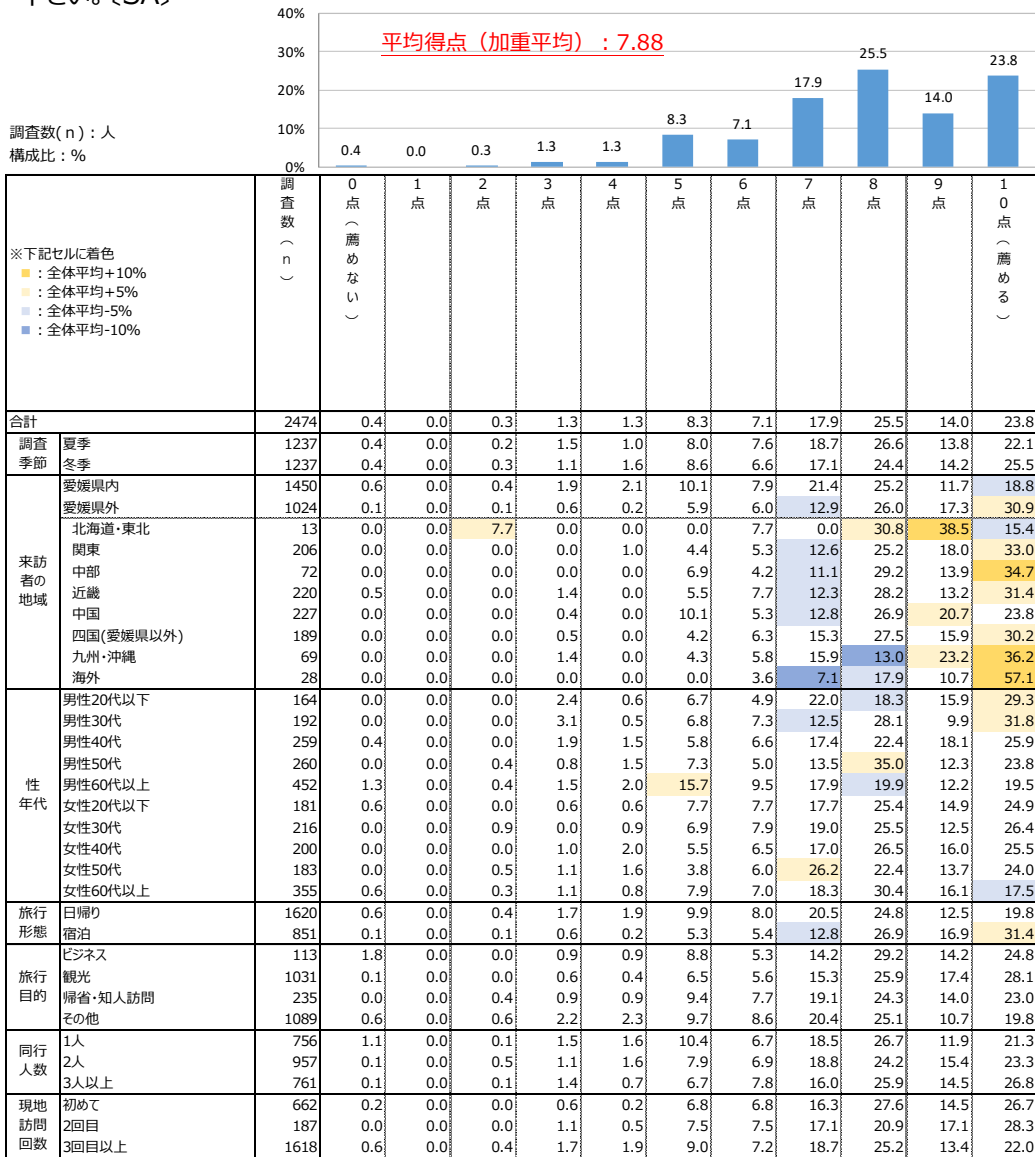
愛媛県への再訪意向をみると、「そう思う」が 58.5%と約 6 割を占め、次いで「ややそう思う」(27.9%)、「どちらとも言えない」(11.2%) の順となっている。全体を通して『再訪したい』(「そう思う」と「ややそう思う」の合計) と答えた方は 86.4%となり、8 割以上の方は愛媛県への再訪意向があると言える。

来訪者の地域別にみると、全ての地域では「そう思う」の割合が 7 割以上と高くなっている。

旅行形態別にみると、「そう思う」の割合は「宿泊」が「日帰り」よりも 20 ポイント以上高くなっている。

13 愛媛県への旅行の推奨度

Q19. 愛媛県への旅行を、家族や友人に薦めたいと思いますか。0～10点で、お気持ちに近いものをお選び下さい。〔SA〕



愛媛県への旅行の推奨度をみると、「8点」が25.5%と最も高く、次いで「10点」(23.8%)、「7点」(17.9%)の順となっている。

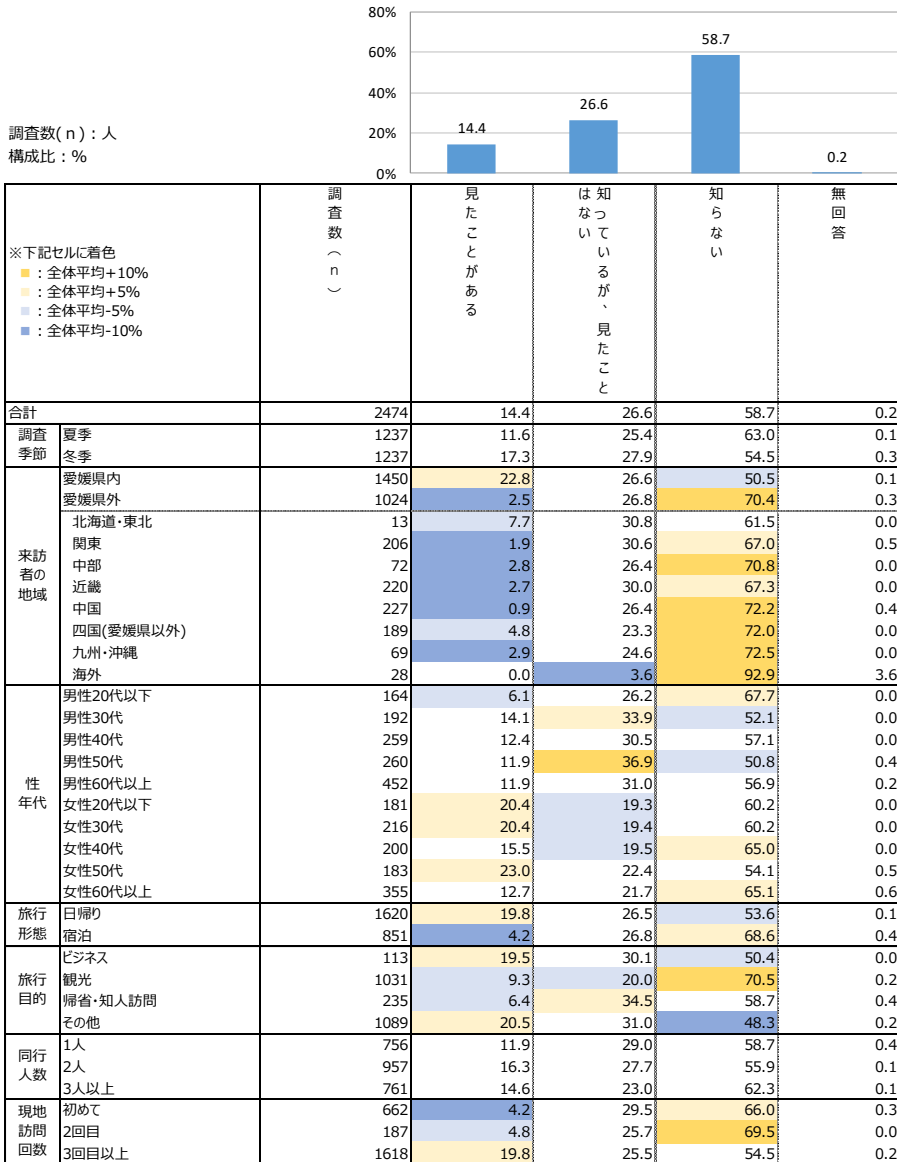
来訪者の地域別にみると、「海外」や「九州・沖縄」、「中部」などで「10点」と答えた方の割合が高くなっている。

全対象者の平均得点(加重平均)は、『7.88点』となっている。

$$\frac{\text{※加重平均} \dots (\text{各得点} \times \text{各回答者数}) \text{の和} \div \text{全回答者数 (無回答除く)}}{\text{(0点} \times \text{0点と答えた人数)} + \text{(1点} \times \text{1点と答えた人数)} + \dots + \text{(10点} \times \text{10点と答えた人数)}}{\text{全回答者数 (無回答除く)}}$$

14 「疲れたら、愛媛」キャッチコピーの認知度について

Q20. 「疲れたら、愛媛」のキャッチコピーを知っていますか。また見たことはありますか。〔SA〕



※「来訪者の地域」において、「北海道・東北」「海外」の調査数が少ないため、参考値にとどめる

「疲れたら、愛媛」キャッチコピーの認知度をみると、「知らない」が 58.7%と約 6 割を占め、次いで「知っているが、見たことはない」(26.6%)、「見たことがある」(14.4%)の順となっている。

来訪者の地域別にみると、「愛媛県外」は「知らない」が 7 割以上を占め、特に愛媛県外の方の認知度が低いことが分かる。

性年代別にみると、「女性 20 代以下」や「女性 30 代」、「女性 50 代」などの認知度が比較的高く、男性より女性のほうが認知度が高い傾向にある。

15 愛媛県の観光に対する感想や要望について（自由意見）

Q21. 愛媛県の観光に対するご感想やご要望などがありましたら、ご自由にお答えください。〔FA〕

■交通インフラについて（264件）

①満足している（28件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
空港までが愛媛は便利。松山は便利。路面電車もすごい。	夏季	神奈川県	男性	50歳代
道路標識が増えて昔より便利になった。	夏季	長崎県	男性	60歳代
アクセスが良かった。道案内の看板が多くて迷わず来ることができた。	夏季	大阪府	男性	40歳代
バイクが止められるので助かっている。	冬季	愛媛県	男性	30歳代
新居浜や道後や松山駅前の開発で広がって良い。松山外環状線でできて道後の渋滞が緩和されたような気がします。	冬季	香川県	男性	30歳代

②交通料金について（12件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
高速料金がもう少し安ければ何度でも来られる。	夏季	広島県	女性	40歳代
大分からのフェリー代が高い。	夏季	大分県	女性	40歳代
シルバーになって外に出ることが少なくなりました。バス料金も安くないし、知り合いは片道540円かかるとのこと。地方は老人には優しくないと思う。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
島って橋で繋がっているのが便利ですけど、料金がかかりすぎ。	冬季	愛媛県	男性	70歳代
高速料金がもう少し安ければ、もっと気軽にドライブ出来るのと思う。	冬季	広島県	男性	60歳代

③交通ルールマナー（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
1車線が長いので県内ナンバーにあおり運転されてしんどい。	夏季	東京都	男性	50歳代

④交通アクセスについて（84件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
高速道路は、九州からのアクセスが良くない。よくなりつつはあるが…。	夏季	福岡県	男性	40歳代
北海道と松山の飛行機の直行便があると良い。	夏季	北海道	男性	50歳代
帰省です。やはり田舎は交通機関が死んでいますね。仕方ないのかもしれませんが、でも動物園に来るには不便極まりないです。	夏季	東京都	女性	50歳代
交通アクセスの改善希望。片側一車線が多い。	冬季	大阪府	男性	40歳代
地域に行く時の交通アクセスが不便。	冬季	東京都	女性	30歳代

⑤割引制度がほしい（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
もう少し、高速の割引があればいい。	夏季	兵庫県	男性	40歳代
お得切符などがあれば行きやすいと思う。	夏季	愛媛県	女性	10歳代

⑥整備してほしい（53件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
四国カルストの離合がしんどい。	夏季	岡山県	男性	70歳代
高速道路や一般道の道幅が狭く車線が少ない。	夏季	千葉県	男性	40歳代
観光地をゆっくり巡るのに車が必要だが道路整備をしてほしい。	夏季	東京都	男性	40歳代
道路幅が狭いし、連休中の事故は最悪な気分だった。	夏季	神奈川県	男性	40歳代
車が多いので道路整備をしてほしい。	冬季	京都府	男性	70歳代

⑦標識案内の整備（7件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
レンタカーで松山市内を走っていて思ったことは、一方通行が多くて初めての人にはわかりづらい。市内の案内図が少ない気がする。	夏季	千葉県	女性	50歳代
路面電車やロープウェイの乗り口がわかりにくい。	夏季	長崎県	男性	40歳代
道案内が雑で分かりにくい。標識を見つけないのが大変で迷う。道が分かりにくい（矢印とか無いに等しい）。	夏季	愛媛県	女性	50歳代
ホテルまでの道、パーキングが分かりにくかった。	冬季	北海道	女性	50歳代
松山から何度も来ていますが、海から来たとき、「案内看板」がおかしいとは思わないのか？ すごく分かりづらい。	冬季	愛媛県	男性	60歳代

⑧ICカードについて（8件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
交通系ICカードが使えないのは都市部から来た人のことを考えていない。	夏季	東京都	女性	50歳代
交通系ICカードが使えないのが不便。	夏季	東京都	女性	20歳代
交通機関やパスモ等充実して欲しい。	冬季	愛媛県	女性	40歳代

⑨駐車場（33件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
道後商店街無料の駐車場欲しい。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
名所の駐車場が狭いので広げてほしい。ベビーカーなどのために幅を広げてほしい。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
もう少し観光地に広い駐車場があれば。	夏季	兵庫県	男性	60歳代
バイクの駐車場がない。どこに停めたらいいのかわからない。今日は自転車の駐車場に対応した。	冬季	愛媛県	男性	40歳代
車線の拡大、観光地の駐車場完備を希望。	冬季	福岡県	男性	40歳代

⑩その他（36件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
ローカル線の本数を多くしてほしい。	夏季	群馬県	男性	40歳代
交通手段が分かりにくい。一人だと難しい。	夏季	岡山県	男性	10歳代
レンタカーの場所が少ない。宿泊の場所が少ない。	夏季	大阪府	男性	40歳代
市駅・松山駅と空港のアクセスの連携希望。	冬季	愛媛県	男性	40歳代
雪の注意・警報を早めに分かるようにしてほしい。高速の入口など注意喚起も含めて。	冬季	愛媛県	女性	60歳代

■情報発信（111件）

①満足している（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
町がPRしてくれている。	夏季	愛媛県	男性	70歳代

②観光地について（29件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
もっと、観光の詳細が欲しいです（目的がないので情報を）。	夏季	静岡県	女性	30歳代
道後温泉以外の観光地のアピールが必要。	冬季	神奈川県	女性	40歳代
道後温泉と松山城しか聞いたことないので、もっとPRしたら良い。	冬季	石川県	女性	20歳代
観光地をあまり知らないなので、テレビや、雑誌、SNSで色々紹介してほしい。	冬季	愛媛県	女性	40歳代
大三島には美術館が多いんですが、もっと知られても良いと思います。宣伝が下手なのかな。	冬季	愛媛県	男性	30歳代

③愛媛県について（50件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
何があるのか知らない。みかん？道後温泉？	夏季	神奈川県	男性	50歳代
道後温泉だけでなく南予の田舎の素敵なところをみんなに知ってほしい。	夏季	神奈川県	男性	20歳代
愛媛を頑張ってPRして下さい。大学で松山に6年住んでいたの。	夏季	兵庫県	男性	30歳代
どこがあるのか分からない。観光パンフレットがない。	冬季	兵庫県	男性	20歳代
県外にもイベントのアピールをしてほしい。	冬季	高知県	女性	30歳代

④飲食店・グルメについて（4件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
夜の飲食店わからない、鯛めし以外何も無い。	夏季	神奈川県	男性	30歳代
大洲まちの駅あさもやで観光客に飲食店等を聞かれる事が嫌になる。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
鯛めしが売りなのはわかりやすい。鯛めし以外にも広告あれば良い。	夏季	大阪府	男性	30歳代
地元の料理、宇和島にはこんな観光があるというPRをもっとするべき。	冬季	愛媛県	男性	10歳代

⑤イベントについて（3件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
坊っちゃん劇場の内容等を詳しく公開してほしい。	夏季	兵庫県	男性	60歳代
各地域のイベントがまとめて載っているサイトとかがあれば良いと思います。	夏季	愛媛県	女性	30歳代
プロ野球の自主トレのPRした方がいい。	冬季	大阪府	男性	30歳代

⑥自然・景観について（4件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
山はあるがどれが高いのかわからない。	夏季	東京都	男性	40歳代
自然をテーマにもっと発信してください。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
絶景の景色。亀老山よい。もっとPRした方がよい。	冬季	愛媛県	男性	70歳代
尻割山からの展望は素晴らしいと思いますが誰も知らないし知られていないのがもったいないと思う。	冬季	愛媛県	男性	80歳以上

⑦情報発信方法について（7件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
現地にて色々情報がわかった、事前に知ればよかった。	夏季	徳島県	女性	40歳代
SNSを活用してもっとPRしてほしい。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
観光案内をインターネットなど広く知らしめてほしい。	冬季	高知県	男性	10歳未満

⑧その他（13件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
事前にもう少し情報があればもっと人が来ると思う。	夏季	大阪府	女性	50歳代
情報がなすすぎる。	夏季	東京都	男性	60歳代
ふらっと来たがどこに行けば良いのかわからない。とりあえず内子のパンフレットはもらったが、案内地図などはどこに行けばもらえるのか。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
内子のリーフレットが分からない。	冬季	高知県	男性	60歳代
イタリア語の案内もあれば良い。	冬季	愛媛県	女性	50歳代

■食事・土産物（94件）

①満足している（33件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
海鮮料理が美味しかった。	夏季	富山県	男性	40歳代
八幡浜の魚が美味しかった。みかんの生絞りジュースも良かった。	夏季	宮崎県	男性	10歳代
温泉グルメはお勧めできる。	夏季	愛媛県	男性	30歳代
食べ物、かんきつ類が豊富なのでぜひ来てほしい。	冬季	愛媛県	男性	80歳以上
旅館の食事は美味しかった。	冬季	大阪府	男性	20歳代

②飲食店の充実（27件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
観光で来た人が、軽く食事の出来る所が極めて少ない。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
食べ物がない。食べられるところもない。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
PM6:00過ぎたら、食事出来る処がどこも開いていない。	夏季	東京都	男性	50歳代
犬と一緒に行って一緒に食べられるようなところがあれば良いと思う。	夏季	愛媛県	女性	10歳代
子供が遊べる場所、食べものが美味しいところがほしい。	冬季	愛媛県	女性	30歳代

③料金について（8件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
季節のフルーツを購入しましたが、高いと思います。	夏季	愛媛県	女性	30歳代
値上がりしすぎ。	夏季	愛媛県	男性	50歳代
地産の価格高くないですか？食事何もかも、観光地価格になっている。	冬季	愛媛県	女性	60歳代

④飲食店・土産物店等への要望（6件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
アクセス、おいしさ、安さがよければいい。	夏季	香川県	男性	30歳代
売店が少なく営業時間が短い。	夏季	愛媛県	男性	40歳代
大洲はもうちょっと軽食を食べられたり、持って帰れる所があるといい。小さい子供がいると大変で入れない。	夏季	愛媛県	女性	20歳代
子供を連れてごはんが食べられる場所があればいい。	夏季	愛媛県	女性	30歳代

⑤土産物の充実（6件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
これとってお土産は何がある？	夏季	高知県	男性	50歳代
お土産もどこにでも感じる。	夏季	愛媛県	女性	40歳代
観光目的でしか商品を置いていないので満足していない。地元の物をもっと置いてほしい。	冬季	愛媛県	女性	60歳代

⑥提案（1 件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
もっと地産物に名前を入れるなり表に出るようにしてブランドで売れるようになればいいと思う。	冬季	愛媛県	男性	60 歳代

⑦その他（13 件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
クレジットカードの使えない店が多い。	夏季	千葉県	女性	40 歳代
電子マネー使用できないから不便。	夏季	千葉県	男性	60 歳代
愛媛ではコレというグルメが見当たらない。お菓子ではなく食事になるようなものが鯛めしはよく出るけど炊き込みは全国どこにでもあると思う。	夏季	愛媛県	男性	40 歳代
柑橘の販売について 良いものと悪いものを一緒にして売っているので観光客が購入したときに、悪いものを見て良い印象を持たないと思う。昔から知らない人が損をする。買わない方がいい商品売っていませんか？	夏季	愛媛県	男性	70 歳代
キャッシュレス決済や公共交通 IC カードが使えない。	冬季	東京都	女性	30 歳代

■施設の充実について（229件）

①満足している（22件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
子どもが遊べる施設がある。	夏季	広島県	女性	30歳代
ここの公園で遊ばせるところがあるのを知ったので来た。家族団らんの時間を過ごせる。	夏季	高知県	男性	40歳代
多々羅のキャンプ場が良かった。	夏季	岡山県	男性	50歳代
しまなみ海道は走りやすい。ノープランで行けられる。	夏季	岡山県	男性	30歳代
自転車で走りやすい。整備されている。	夏季	大阪府	男性	20歳代

②新しい施設や観光地の開発を望む（92件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
松山以外にも何か全国に宣伝できるような施設や物が欲しい。	夏季	香川県	男性	40歳代
デートコースやスポットがあれば、インスタ映えするところがあれば。	夏季	愛媛県	女性	20歳代
アウトドア施設等、外で身体を動かして遊びながら運動できる場所が欲しい。	冬季	愛媛県	女性	40歳代
ペット可の所を増やしてほしい。	冬季	愛媛県	男性	50歳代
大型の遊園地が欲しい。	冬季	徳島県	男性	20歳代

③子供用の施設（45件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
愛媛は子供と遊べるところが少ないというか、ないと思う。子育てを大切にしたいのであればこういう施設（子供と遊べる、ゆっくりできる場所）が必要だと思う。	夏季	愛媛県	男性	20歳代
計画が立てやすいので子供が遊べるものやイベントが知りたい。	夏季	東京都	女性	40歳代
幼児向けの屋内施設や遊園地が欲しい。	冬季	愛媛県	男性	30歳代
テーマパークや観光施設が欲しい。大人も子どももできる体験型の遊ぶところが欲しい。	冬季	愛媛県	男性	20歳代
子供用のお風呂や子供が食べられるものなど子供に特化した旅館が欲しい。	冬季	愛媛県	女性	30歳代

④トイレ（5件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
トイレがもう少しきれいなら良い。	夏季	香川県	女性	30歳代
洋式トイレが少ない、障害者用のトイレが汚く、扉が重たい。	冬季	広島県	男性	70歳代
トイレや車イスが赤ちゃん用しかない（大人用がない）。	冬季	千葉県	女性	40歳代

⑤設備の修繕、整備、導入（18件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
今治城にエアコンが欲しい。	夏季	香川県	女性	50歳代
涼める場所がもっと欲しい。陰になる場所が少ない。	夏季	愛媛県	男性	10歳代
涼む場所、休憩場所が欲しい。移動の際貸し出しのカートがあると良い。	夏季	徳島県	女性	30歳代
松山市は案外旅行者に冷たい街かもしれない。大きな台車付のバッグを持っている人にはJR松宇山駅から地下道を通って市内電車に乗るので、キャリーバッグを持って上り下りしなければいけない。	夏季	愛媛県	女性	70歳代
道の駅の管理はもう一つ。広島の方が対応は良い。	夏季	愛媛県	男性	70歳代

⑥営業時間（9件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
夜道後閉店が早い。おみやげやがあいてればよい。道後の湯があいている時間帯は開いてほしい。	冬季	大分県	男性	50歳代
道後に夜8時ぐらいに着いたが、商店街がすでに閉まっていたのが残念。早いなど思った。	冬季	大阪府	女性	40歳代
道後温泉と商店街はもう少し遅くまで営業してほしい。閉店時間が早すぎておみやげ買えなかった。	冬季	東京都	女性	20歳代

⑦案内・看板（6件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
別子マップを見たがもう少し詳細を知りたい。6つのエリアがあるがどのくらいの時間がかかるかわからない（1日で回れるかどうか）。	夏季	大阪府	女性	40歳代
島の案内図をいろいろなところに置いてほしい。	夏季	岡山県	女性	60歳代
路面電車の乗り方がわかりにくい。	夏季	兵庫県	男性	20歳代
本館の湯の入り口、アーケードからはダメだが、このウラ側（反対側）にある。との案内板があればいいと思う。このあたりが不親切だと感じた。	冬季	東京都	男性	60歳代

⑧宿泊施設（15件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
北四国のSAで泊まれるところがあればいい。上に温泉もあるのに、利用の幅を狭くしている。	夏季	広島県	女性	50歳代
大人数なのでホテルが取りづらかった。	夏季	埼玉県	女性	40歳代
道後ホテル安ければ連泊も考える	夏季	愛媛県	女性	40歳代
マイントピアには宿泊設備がないので、友人が来た時、食事付の旅館をさがすのに苦労した。	冬季	愛媛県	男性	30歳代

⑨バリアフリー（1件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
バリアフリーが少ない。	夏季	千葉県	女性	40 歳代

⑩その他（16件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
コインロッカーがあればいい。	夏季	愛媛県	女性	70 歳代
夏休みも終わったのでこれからは道の駅の力を発揮しなければならないですね。そのような観点から考えると弱い気がする。	夏季	愛媛県	女性	40 歳代
道の駅以外でも交流できる場所があれば良い、情報交換ができるので。	夏季	愛媛県	男性	70 歳代
子供が遊べる体験コンテンツがじゃらんなどにもあればよい。	冬季	広島県	女性	40 歳代

■ 愛媛県・観光地について (325 件)

①満足している (141 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
コロナ以来旅行していなかったので人の賑わいが戻ってうれしい。	夏季	徳島県	男性	40 歳代
初めてしまなみに来たが、予想していたより良い感じなので今度はサイクリングをしてみたい。	夏季	香川県	女性	40 歳代
自然がある。松山はコンパクトでいい。都市機能がまとまっていて生活が豊かに感じる。	夏季	東京都	男性	40 歳代
女性同士でも安心して観光出来て良い。	冬季	愛媛県	女性	20 歳代
愛媛は温かい人が多いと思いますよ。この感じはなくさないでほしい。	冬季	大阪府	男性	50 歳代

②街、名所の整備や活性化 (45 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
久しぶりに今治へ来たが商店街って日曜日なのにこの状況…。	夏季	愛媛県	女性	30 歳代
松山市以外の場所も発展できるようにしてほしい。	夏季	愛媛県	男性	50 歳代
観光地も道の駅もかわり映えしない。次行こうという気が起こらない。	夏季	愛媛県	女性	30 歳代
マンネリしている感じがする。	冬季	兵庫県	女性	50 歳代
観光資源がない。	冬季	愛媛県	男性	60 歳代

③イベントについて (25 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
南予を拠点としてのイベントをまた実施してください、以前「伊予灘ものがたり」列車の旅は良かった。	夏季	愛媛県	女性	50 歳代
交通の便が良くなったら、イベント等たくさんしてほしい。	夏季	愛媛県	女性	10 歳代
愛媛で子供が遊べる場所はどこにありますか？もっとイベントを多くしていつものパターンでなく面白さを出してほしい。毎週イベントで食事中心+αすれば良いと思う。	夏季	愛媛県	女性	60 歳代
年代によって、好み、遊び方が違うので、1、2つに集客力をしぼって楽しめる企画を考えてほしい。	冬季	愛媛県	女性	50 歳代
家族でできるようなイベントを開催してほしい。	冬季	愛媛県	女性	40 歳代

④自然や街並みを残してほしい (6 件)

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
長野から来た孫が海を見たいというので連れてきた。初めての海でしたがあまりにも汚かったみたいでとてもがっかりしていた。	夏季	愛媛県	女性	50 歳代
景観の整備が足りない。	夏季	愛媛県	男性	50 歳代
賑やかにならない方がいい、自然なローカルな感じが良い。	冬季	愛媛県	女性	60 歳代

⑤マナー・サービス（16件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
人が多くて道後温泉本館が規制され、入浴できなかった。残念。	夏季	東京都	男性	30歳代
英語の名前は和名があるが、英語の和訳がない。英語で訳してくれるスタッフがありがたかった。	夏季	愛媛県	女性	30歳代
JRの観光案内所が小さくて窓口が一つしか無い。もっと拡大して増やしてほしい。	夏季	福岡県	男性	50歳代
地元の人が楽しめるサービスがあったらいい。	夏季	愛媛県	-	50歳代
人力車に乗ったが若くてガイドにならなかった。	冬季	埼玉県	男性	60歳代

⑥おもてなし（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
愛媛って、おもてなしが良いって本当？若い人は結構ダメだと思う。	冬季	愛媛県	男性	60歳代
おもてなし、それほど良いのでしょうか？	冬季	愛媛県	女性	50歳代

⑦バリアフリー（2件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
松山城がバリアフリーではない。優しく思いやりのある松山城に変わってほしい。	夏季	岡山県	女性	60歳代
松山城って「バリアフリー」ではないですよね。観光で売っている街なら、もっと頑張ってほしい。	冬季	愛媛県	男性	70歳代

⑧愛媛県について（13件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
他県と比べて同じようである。	夏季	徳島県	男性	60歳代
松山は面白くない。代り映えない。	夏季	岡山県	男性	50歳代
愛媛は観光には地味すぎる。	夏季	愛媛県	男性	70歳代
ここだけ？という感じ、穴場などはないのか	夏季	香川県	女性	30歳代
外国人観光客を呼べるようにしたらいい。	夏季	愛媛県	男性	40歳代

⑨その他（75件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
今頃の人はプランに沿って行動するのでプランを作ったら良いのではないかな。	夏季	愛媛県	女性	50歳代
高知にある「龍馬パスポート」みたいな物を作って欲しい。どうしても点での動きになるので弱い。	夏季	東京都	男性	50歳代
観光地が少ない、間が離れている。	夏季	愛媛県	女性	60歳代
坊っちゃん列車の復活を希望。	冬季	大阪府	女性	50歳代
観光列車とか特別な体験ができるものがあればいい。	冬季	東京都	女性	40歳代

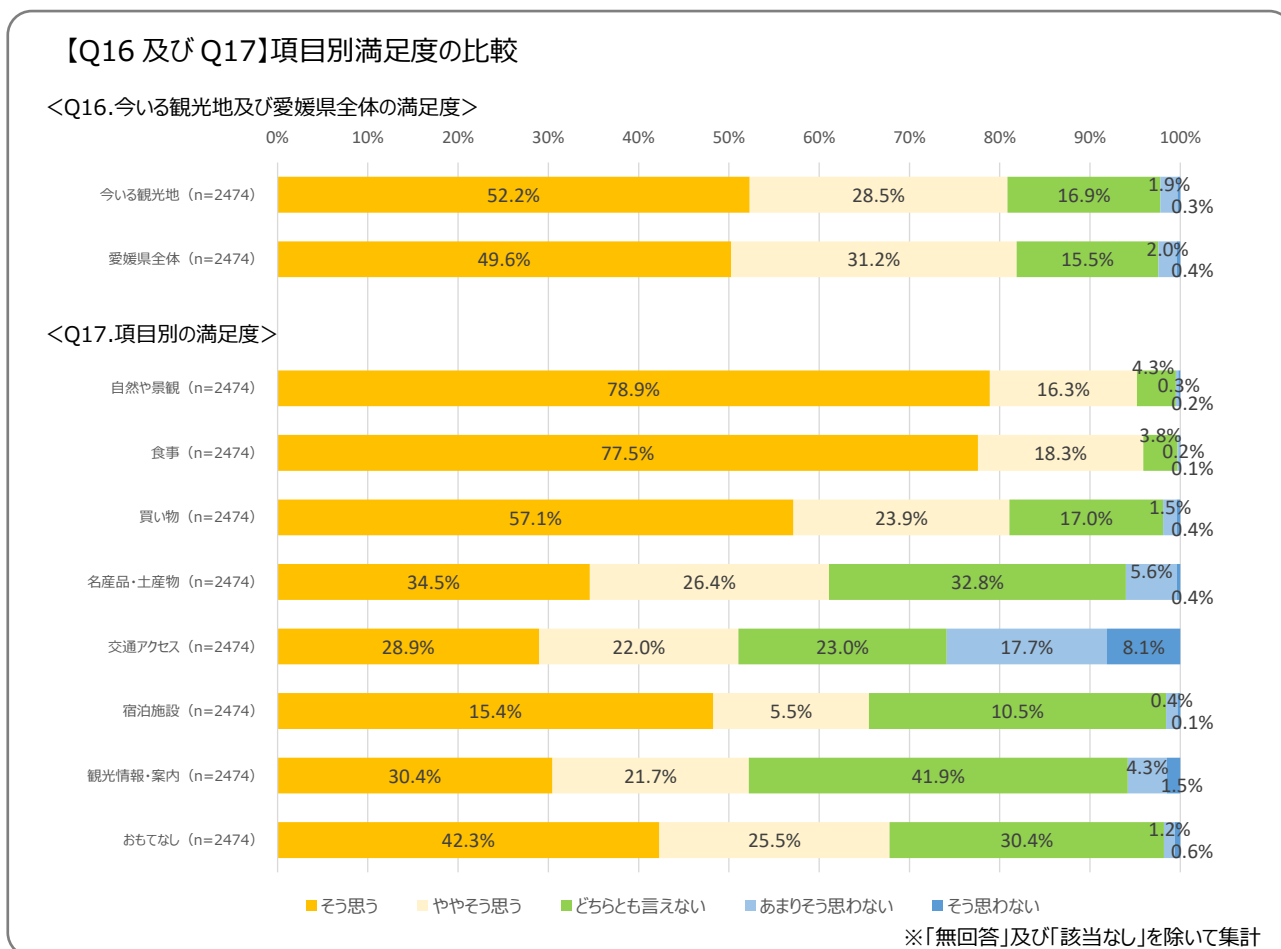
■その他（1 件）

①ボランティア関連（1 件）

代表的な意見	調査時期	都道府県 (国名)	性別	年齢
観光地内のボランティアは、皆さんに喜ばれている。	夏季	愛媛県	女性	70 歳代

Ⅲ 特記事項

1 項目別満足度の比較



Q16 及び Q17 で回答頂いた満足度を比較する（「無回答」及び「該当なし」を除いて集計）。

すべての項目で『満足』（「そう思う」と「ややそう思う」の合計）と答えた方が半数以上を占め、全体的な満足度はかなり高いと言える。

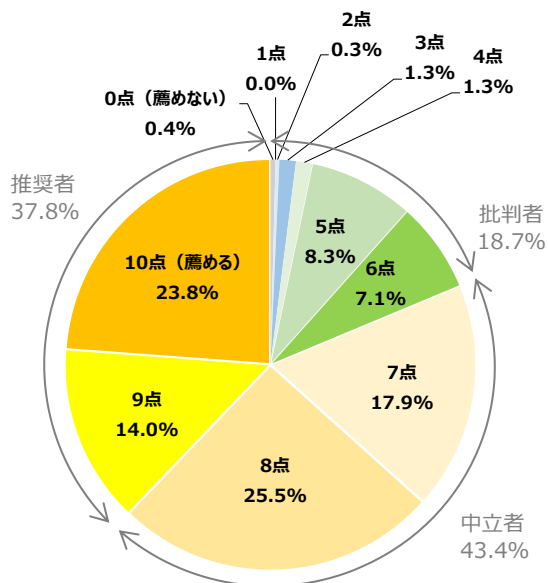
項目別にみると、“自然や景観”や“食事”、“買い物”の満足度は高いものの、“交通アクセス”や“名産品・土産物”、“観光情報・案内”の満足度が比較的低くなっており、ソフト面・ハード面でこれらの内容を充実させる施策が必要であるといえる。

2 観光 NPS（ネット・プロモーター・スコア）

【Q19】観光 NPS（ネット・プロモーター・スコア）について

<Net Promoter Score（ネットプロモータースコア）とは>

推奨者正味比率を指すもので、フレッド・ライクヘルド氏が提唱した顧客ロイヤルティを測るための指標のひとつ。企業の成長率、収益性と強い相関を持つことから、Fortune500 に選出された企業の 35%が【重要 KPI】（重要業績評価指標）として導入している。



推奨者 37.8 - 批判者 18.7 = NPS 19.1

※観光NPSの経年比較

	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
観光NPS	16.1	18.7	19.0	23.4	19.1
前年度との差	-	2.6	0.3	4.4	-4.3

観光 NPS（推奨者から批判者を引いた推奨者正味比率）は『19.1』となっている。令和 4 年度までは NPS の値は年々増加していたが、令和 5 年度は前年と比較してマイナスとなっている。

推奨者は、今後愛媛県の観光を通じてさらなる良質な体験をすることで、「情報発信者」まで成長し、「認知者」が増え、結果的に「来訪者」の増大につながるため、来訪者満足度や再来訪意向と併せて、戦略プランの KPI として今後の観光満足度調査においても経年調査を行うことが望ましい。